



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Mariborska cesta 88, 3000 Celje

T: 01 478 31 00

E: gp.drsv@gov.si

www.dv.gov.si

Številka: 43006-10/2024

PROJEKTNA NALOGA:

**NAČRTOVANJE CELOVITIH UKREPOV ZA
ZMANJŠANJE POPLAVNE OGROŽENOSTI NA
POREČJU DRETE V OKVIRU DRŽAVNEGA
PROSTORSKEGA NAČRTOVANJA**



Kazalo:

1 Splošno	4
1.1 Opis problematike	4
1.2.1 ZALEDJE GORNJEGA GRADA	4
1.2.2 OBMOČJE DRETE MED GORNJIM GRADOM IN NAZARJI	11
1.2.3 DRUGI UKREPI ZA ZMANJŠEVANJE POPLAVNE OGROŽENOSTI	21
1.2.4 CILJ UMESTITVE UKREPOV.....	21
2 Vodenje in koordinacija projekta.....	23
3 Geološko geomehanske in hidrogeološke preiskave	23
4 Umeščanje v prostor	24
4.1 Priprava pobude za državno prostorsko načrtovanje	24
4.1.1 Analiza predhodno izdelane dokumentacije	24
4.1.2 Pobuda za DPN in DIIP	25
4.1.3 Javna objava Pobude DPN	26
4.1.4 Analiza smernic	26
4.1.5 Usmeritve projektantu za izdelavo strokovnih podlag	26
4.2 Priprava gradiva za sklep o izvedbi DPN	27
4.3 Priprava študije variant (ŠV) / predinvesticijske zasnove (PIZ) s predlogom najustreznejše varianste in Priprava okoljskega poročila	27
4.3.1 Metodologija vrednotenja variant oziroma rešitve.....	28
4.3.2 Vrednotenje variant oziroma rešitve s funkcionalnega in ekonomskega vidika	28
4.3.3 Vrednotenje variant oziroma rešitve s prostorskega vidika	29
4.3.4 Vrednotenje variant oziroma rešitve z okoljskega vidika	29
4.3.5 Sintezno vrednotenje in usmeritve za nadaljnje delo	29
4.3.6 Vključevanje javnosti in NUP med pripravo ŠV	30
4.4 Javna objava, javna razgrnitev in javne obravnave strokovnih podlag, OP in ŠV/PIZ	30
4.4.1 Poročilo o sprejemljivosti najustreznejše variante ali utemeljene rešitve v lokalnem okolju.....	30
4.5 Predlog utemeljene rešitve	31
4.6 Končni elaborati ŠV/PIZ	31
4.7 Predlog DPN	31



4.7.1 Javna objava in seznanitev javnosti s predlogom DPN ter pridobitev mnenj k predlogu DPN in usklajevanje z NUP	31
4.7.2 Dopolnjen predlog DPN.....	31
4.7.3 Usklajen predlog uredbe o DPN	32
4.7.4 Čistopisi DPN-jev, ki se spremenijo s sprejetjem predmetne uredbe o DPN	32
4.7.5 Končni elaborati – sprejeti DPN.....	32
5 Okoljsko poročilo, strokovne podlage s področja okolja in vrednotenje z okoljskega vidika ...	32
5.1 Okoljsko poročilo in Dodatek na varovana območja	32
5.2 Strokovne podlage s področja okolja.....	33
6 Gradbenotehnični elaborat (GTE) na nivoju idejnega projekta (IDP)	37
7 Investicijska dokumentacija.....	38
7.1 Dokument identifikacije investicijskega projekta – pobuda (DIIP)	38
7.2 Predinvesticijska zasnova – študija variant (PIZ)	38



1 Splošno

1.1 Opis problematike

Porečje Savinje ima zelo razvito rečno mrežo, ki pa z izjemo poplavnih območij dolin na katerih se za krajši čas zadržijo visokovodni valovi, nima naravnih površinskih zadrževalnikov voda. Zaradi goste poseljenosti dolin oziroma poplavnih območij, poplave povzročajo veliko škode. Reka Dreeta predstavlja enega izmed desnih pritokov Savinje. Izvira tik pod prelazom Črnivec v Kamniško-Savinjskih Alpah. Večinoma teče proti severovzhodu po Zadrecki dolini ob severnem vznožju gozdnatih planot Menina in Dobrovlje ter se v Nazarjah izliva v Savinjo.

Celotna dolžina reke Drete je 29 km, površina porečja obsega okvirno 126 km². V zgornjem delu do naselja Šmiklavž je reka izrazito hudourniška s povprečnim padcem 8%, v nadaljevanju pa je padec do izliva v Savinjo v Nazarjah bistveno manjši in znaša 0,8%. Dolina Drete je ozka do kraja Bočna, nato se do izliva v Nazarjah postopoma širi.

1.2.1 ZALEDJE GORNJEGA GRADA

Območje Gornjega Grada je precej poplavno ogroženo, zato je potrebno načrtovati ukrepe za zmanjšanje ogroženosti. Poplavno varnost samega Gornjega Grada bi sicer lahko izboljšali z razširitvijo struge Drete skozi naselje, pri čemer bi bilo potrebno odstraniti kar nekaj stanovanjskih objektov, vendar tovrsten način, zaradi pospešitve odtoka in negativnega dolvodnega vpliva ni trajnosten in v splošnem sprejemljiv.

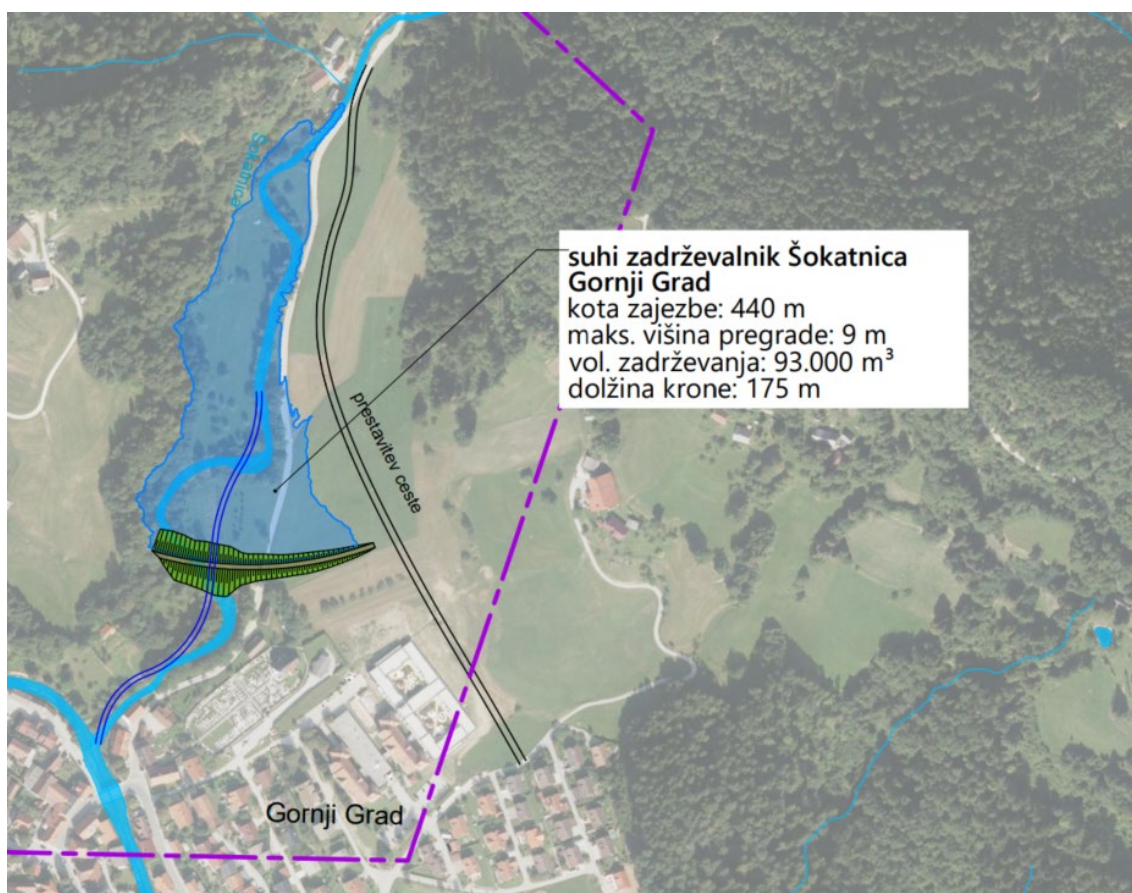
Najprimernejši način zmanjšanja poplavne ogroženosti (ob ohranitvi obstoječe poselitve) Gornjemu Gradu in večini manjših naselij, zaselkom in posameznim domačijam, ki se nahajajo v dolinskem dnu (predvsem) Drete, je možno doseči z aktivacijo dodatnega zadrževanja na Dreti in njenih pritokih.

Na osnovi hidroloških značilnosti vodotokov in razpoložljivega prostora so bila v »Celoviti hidrološko-hidravlični študiji porečja Savinje« že določena posamezna območja možnega zadrževanja oz. suhih zadrževalnikov na Dreti in njenih večjih (ključnih) pritokih. V nadaljevanju so predstavljene osnovne značilnosti možnih zadrževalnikov in drugi z njimi povezanimi ukrepi.



a) SZ Šokatnica Gornji Grad

kota zajezebe:	440 m
maks. višina pregrade:	9 m
volumen:	93,000 m ³
dolžina krone:	175 m



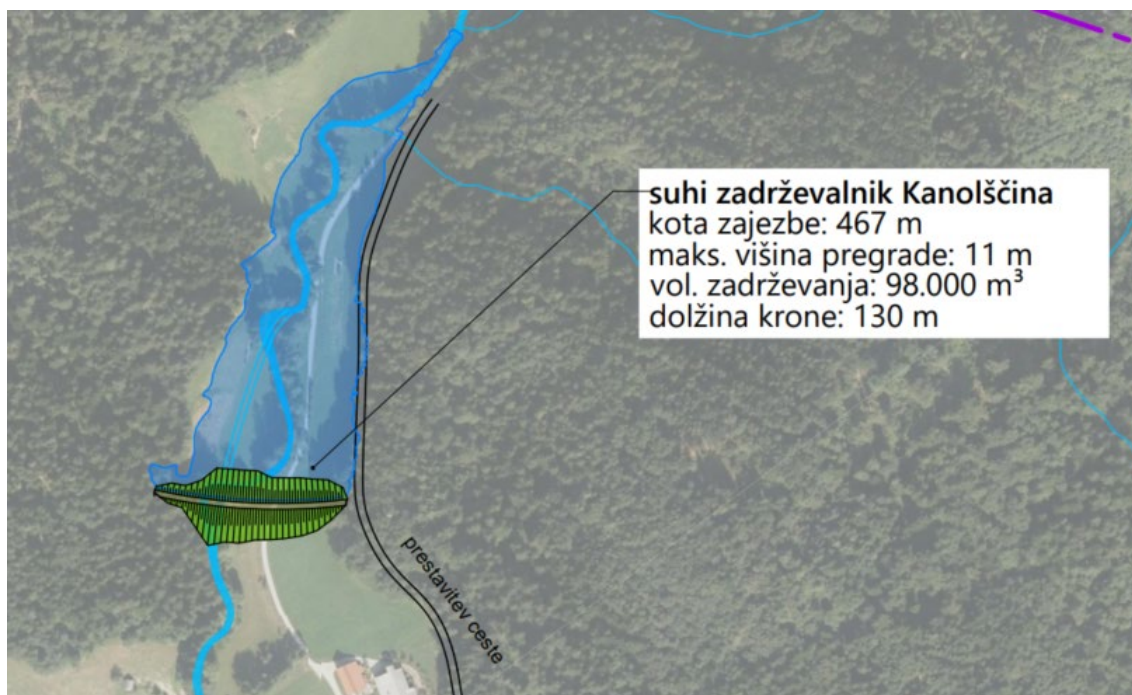
Slika 1: Suhi zadrževalnik Šokatnica Gornji Grad

Zaradi preplavitve lokalne ceste je potrebna njena prestavitev. V primeru odstranitve domačije Šokat 1 in dodatnim dvigom nasipa za 2 m (kota zajezebe 442 m), bi bilo možno v zadrževalniku zadržati preko 160,000 m³ vode. Zadrževalnik je ključen za zmanjšanje visokovodnih konic Šokatnice, ki ogrožajo poselitev v Gornjem Gradu na levem bregu Drete.



b) SZ Kanolščica

kota zajeze:	467 m
maks. višina pregrade:	11 m
volumen:	98,000 m ³
dolžina krone:	130 m



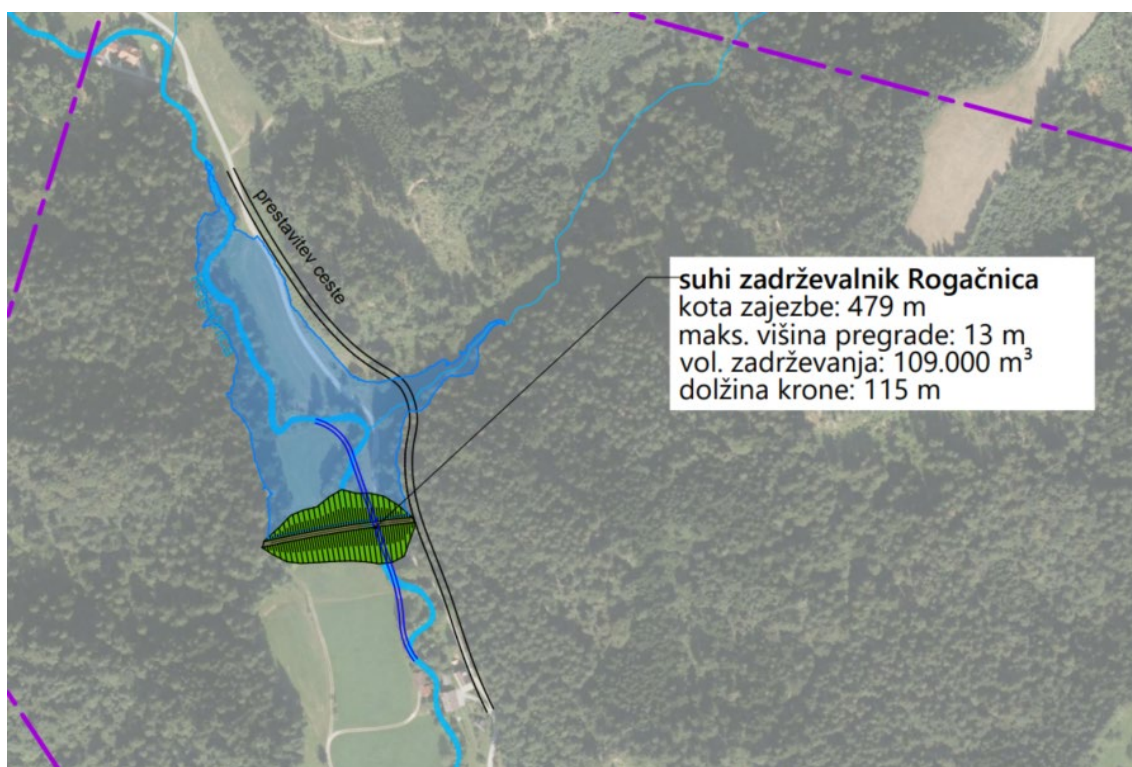
Slika 2: Suhi zadrževalnik Kanolščica

Zaradi preplavitve lokalne ceste je potrebna njena prestavitev (lahko se naveže na območje bodoče pozidave Prekštan), od tam pa preko novega mostu preko Drete neposredno v Gornji Grad. V primeru ugodnih geomehanskih razmer in splošne sprejemljivosti večjega objekta v prostoru, je možno kapaciteto zadrževalnika z dvigom nasipa za 2 m povečati na preko 160,000 m³. Znižanje visokih vod Kanolščice s suhim zadrževalnikom zmanjša poplavno ogroženost le nekaterim objektom na sotočju z Dreto, ima pa pomemben vpliv na znižanje konice vala na Dreti.



c) SZ Rogačnica

kota zajeze:	479 m
maks. višina pregrade:	13 m
volumen:	109,000 m ³
dolžina krone:	115 m



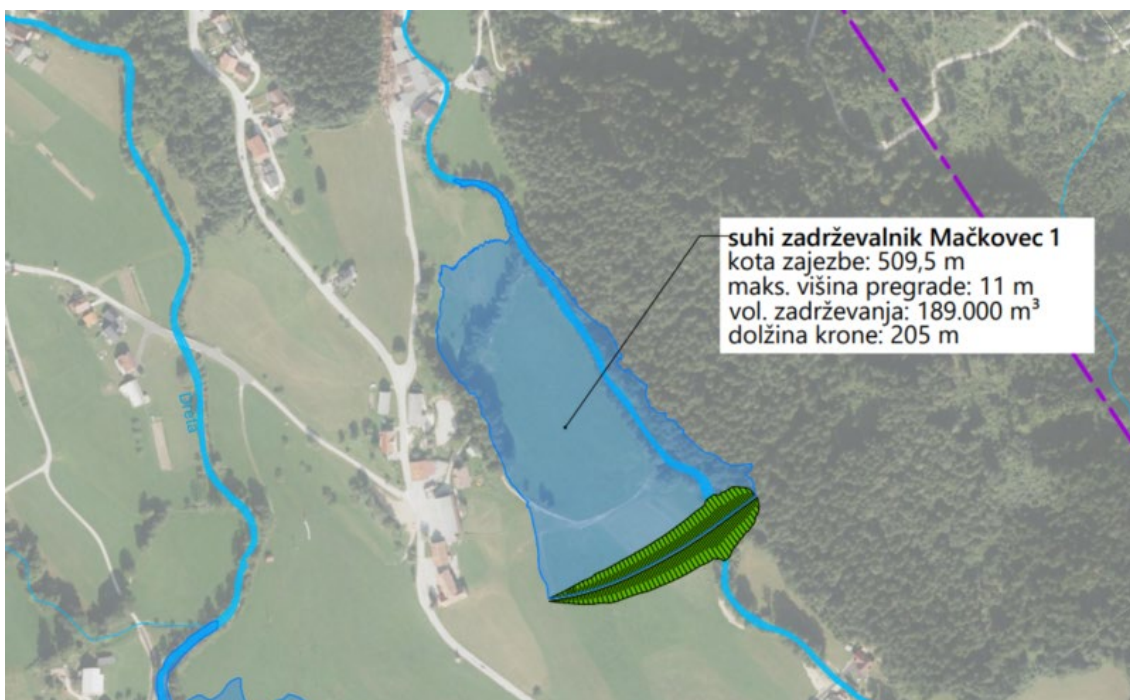
Slika 3: Suhi zadrževalnik Rogačnica

Zaradi preplavitve lokalne ceste je potrebna njena prestavitev višje v pobočje. V primeru ugodnih geomehanskih razmer in splošne sprejemljivosti večjega objekta v prostoru, je možno kapaciteto zadrževalnika z dvigom nasipa za 2 m povečati na preko 155,000 m³. Znižanje visokih vod Rogačnice s suhim zadrževalnikom zmanjša poplavno ogroženost le nekaterim objektom na njenem izlivnem odseku, ima pa pomemben vpliv na znižanje konice vala na Dreti.



d) SZ Mačkovec 1

kota zajezbe:	509.5 m
maks. višina pregrade:	11 m
volumen:	189,000 m ³
dolžina krone:	205 m

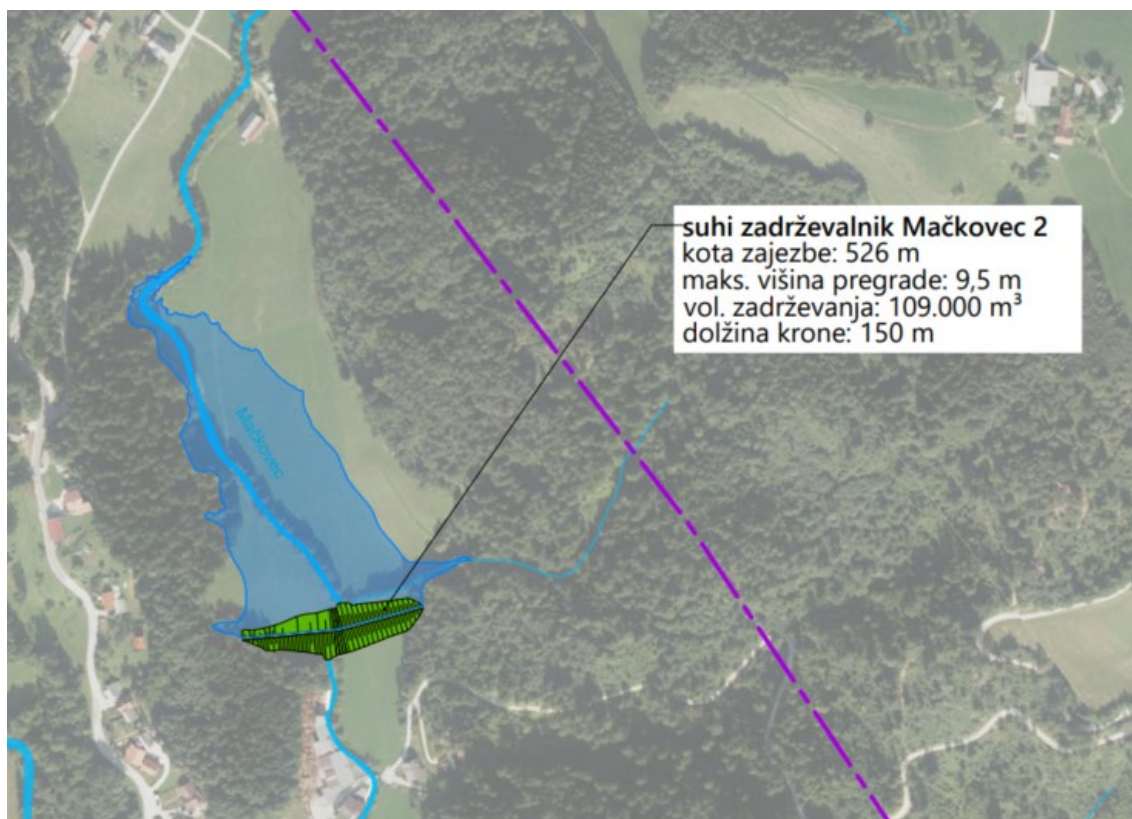


Slika 4: Suhi zadrževalnik Mačkovec 1



e) SZ Mačkovec 2

kota zajezbe:	526 m
maks. višina pregrade:	9.5 m
volumen:	109,000 m ³
dolžina krone:	150 m



Slika 5: Suhi zadrževalnik Mačkovec 2

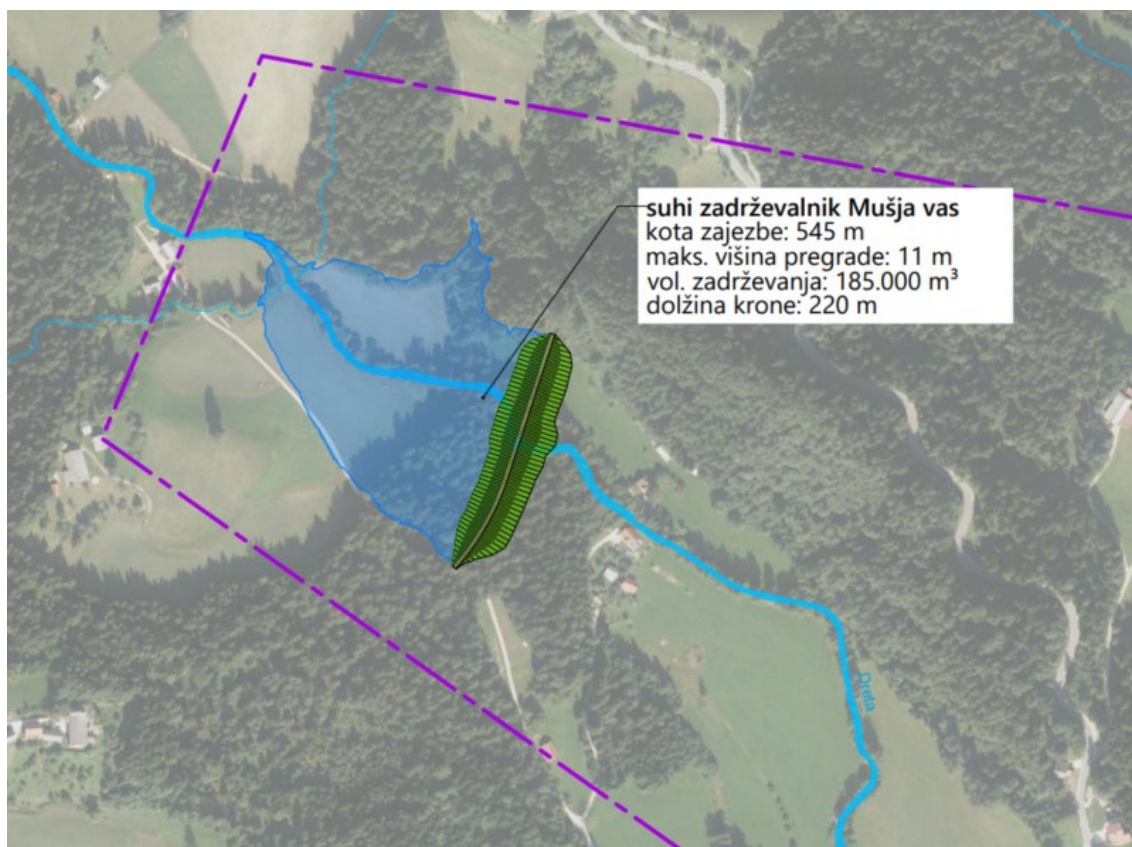
Dolina Mačkovca je v svojem spodnjem toku zelo široka, prisotna pa je tudi nekoliko manjša stopnja razpršene poselitve, kot v dolini Drete, zaradi česar je možno na tem območju aktivirati večje zadrževalne prostore. Evidentirani sta bili 2 lokaciji, kjer bi bilo možno skupaj zadržati skoraj 300,000 m³ vode. Predmetni zadrževalni volumen pomembno presega volumen, ki bi bil sicer potreben za zmanjšanje pretoka Q_{100} za lokalno zmanjšanje poplavne ogroženosti. Glede na to, da je Mačkovec največji pritok Drete nad Gornjim Gradom in po jakosti dokaj enakovreden sami Dreti na območju Šmiklavža, ima večji zastavljeni volumen zadrževanja lahko bistven vpliv k zmanjšanju konice Drete tako skozi Gornji Grad, kot tudi vse do Nazarij.

Nad glavno cesto proti Černivcu je predvidena izvedba manjšega nasipa višine do 3 m, katerega osnovna funkcija ne bi bilo zadrževanje vod, temveč le preprečitev širšega razlivanja po prostoru ter usmerjanje vode na obstoječi most pod glavno cesto.



f) SZ Mušja vas

kota zajezbe:	545 m
maks. višina pregrade:	11 m
volumen:	185,000 m ³
dolžina krone:	220 m



Slika 6: Suhi zadrževalnik Mušja vas

Suhi zadrževalnik na Dreti na območju Mušje vasi ima pomembno vlogo, saj lahko neposredno uravnava visokovodno dogajanje na Dreti. Lokacija je izbrana glede na obstoječo pozidavo v prostoru, ki predstavlja pomembno omejitev glede možnosti poseganja. Za nadaljnje faze umeščanja v prostor in usklajevanja z lokalno skupnostjo se predlaga možnost preverbe in možnosti preselitve objektov Šmiklavž 35, 36 in 64, kar bi omogočilo prestavitev nasipa zadrževalnika na Dreti še vsaj 170 m dolvodno in s tem praktično podvojitev zadrževalne kapacitete. Ob premiku pregrade dolvodno je možna tudi optimizacija (znižanje) višine pregrade na račun manjšega zadrževalnega volumna.



1.2.2 OBMOČJE DRETE MED GORNJIM GRADOM IN NAZARJI

Dolvodno od Gornjega Grada do izliva Drete v Savinjo Dreta poplavlja širša ravninska območja ob vodotoku. Poplavljene so pretežno kmetijske in travnate površine, a tudi območja poselitve. Dolino Drete je bila večplastno analizirana in izoblikoval se je predlog območij, kjer je možno izvesti suhe zadrževalnike visokih vod za zmanjšanje visokovodnih konic Drete do Savinje. Lokacije so izbrane glede na obstoječo pozidavo v prostoru, ki predstavlja pomembno omejitev glede možnosti poseganja ter glede na oblikovanost površine (razpoložljivi volumni). V sklopu projekta je potrebno zadrževalnike in spremljajoče ukrepe obravnavati z vidika geomehanike, kmetijstva, prometa, urbanizma in drugih relevantnih strok.

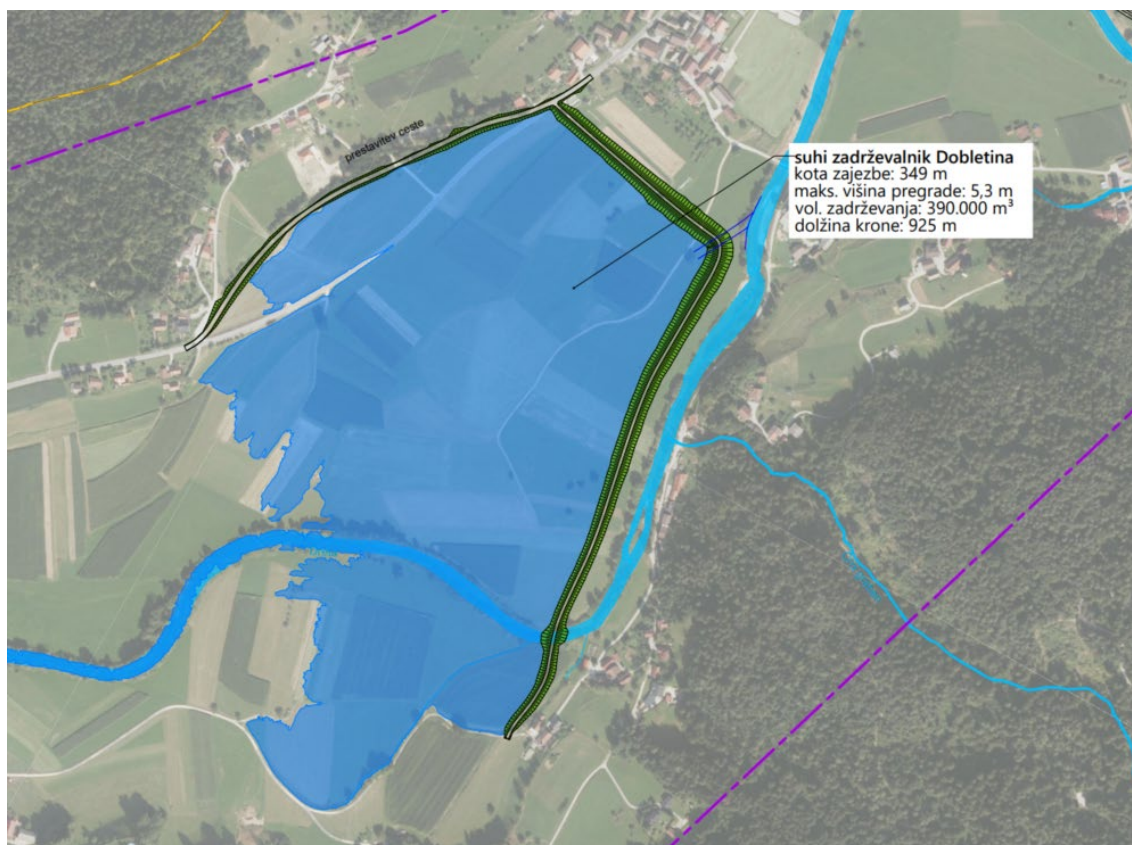
Zadrževanje na Dreti je pomembno tako zaradi zmanjševanja visokovodnih konic v sami dolini Drete (zmanjšanje poplavne ogroženosti), kot tudi zaradi zmanjšanja konic na reki Savinji. Vpliv zadrževalnikov na Savinjo je odvisen od samega pojava (teža padavin na Savinji – Luče, Solčava, Ljubno ali v dolini Drete) in ni enoznačen. Zadrževalnike na Dreti se lahko po potrebi uporabi tudi kot kompenzacijski ukrep za načrtovane ukrepe na odseku Savinje Ljubno – Mozirje, ki so primarno usmerjeni k varovanju poseljenih območij – izvedba nasipov/ureditev, ki varujejo naselja a hkrati zmanjšujejo tudi obseg poplavnih območij. Na temu gostejše poseljenemu območju je manj možnosti zadrževanja, zato bo mogoče potrebno ukrepe za izravnavo vpliva iskati tudi v dolini Drete.

Vsi predlagani zadrževalniki na Dreti so predvideni kot čelni zadrževalniki na vodotoku, kar pomeni, da jih je možno upravljati neodvisno od vodostaja (se ne polnijo na osnovi naravnega razlivanja iz struge) in s tem optimalno vplivati na vodni režim Drete in posledično tudi Savinje. V nadaljevanju so predstavljene osnovne značilnosti identificiranih zadrževalnikov in drugi z njimi povezanimi komentarji.



g) SZ Dobletina

kota zajezbe:	349 m
maks. višina pregrade:	5,3 m
volumen:	390,000 m ³
dolžina krone:	925 m



Slika 7: Suhi zadrževalnik Dobletina

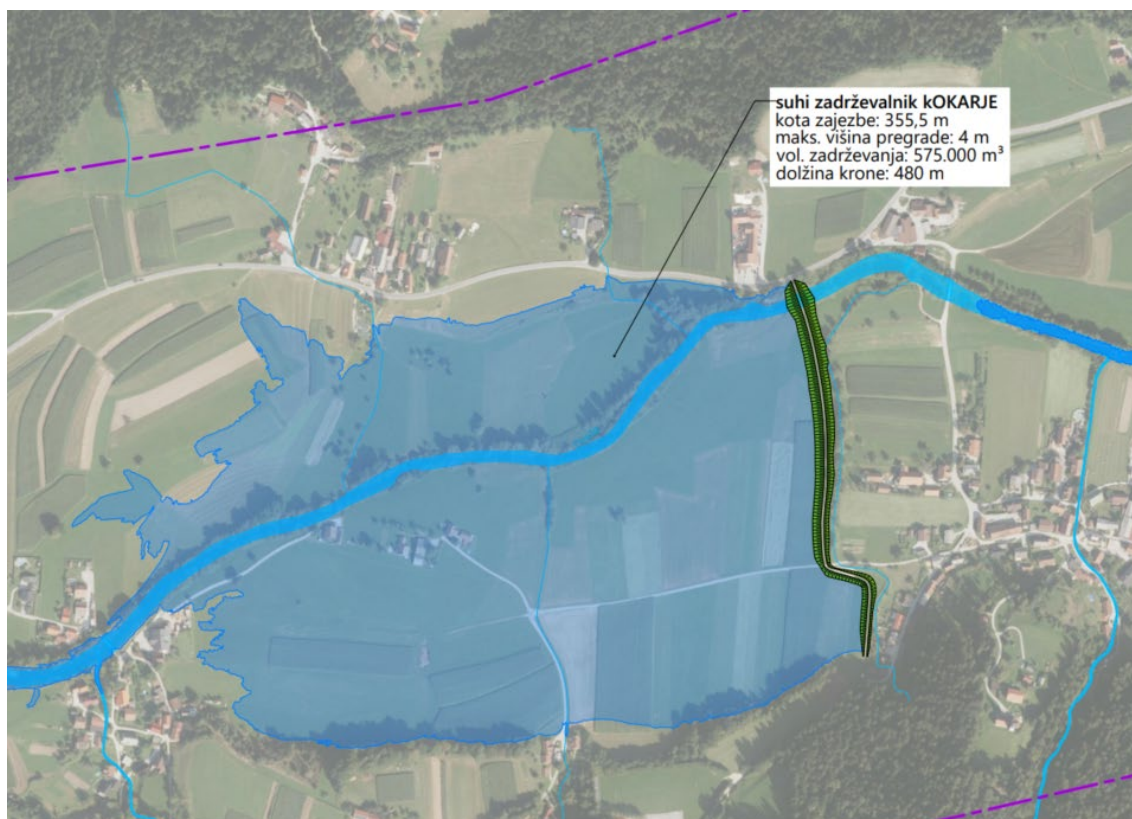
Suhi zadrževalnik Dobletina na Dreti je lociran na območju tik nad Nazarji. Nasip pregrade poteka od glavne ceste Nazarje - Gornji Grad proti strugi Drete, kjer še pred strugo usmeri vzdolž struge. Nasip poteka ob strugi v gorvodni smeri vse do objekta Žlavor 22, kjer prečka strugo Drete in se na desnem bregu priključi na obstoječ teren na koti nasipa nad objekti Žlavor 23 in 23A. Celotna dolžina visokovodnega nasipa znaša 925 m. Na severnem delu zajezbe, se na najnižjem delu izvede izpust iz zadrževalnega prostora z izpustnim objektom in strugo do Drete. Na križanju nasipa in Drete pa se izvede zapornični objekt.

V sklopu umestitve visokovodnega nasipa se izvede tudi prestavitev regionalne ceste Nazarje - Gornji Grad, kjer se cesta premakne v zahodni smeri na višji teren nad koto zajezbe. Dolžina prestavitve ceste je približno 600 m.



h) SZ Kokarje

kota zajezbe:	355,5 m
maks. višina pregrade:	4,0 m
volumen:	575,000 m ³
dolžina krone:	480 m



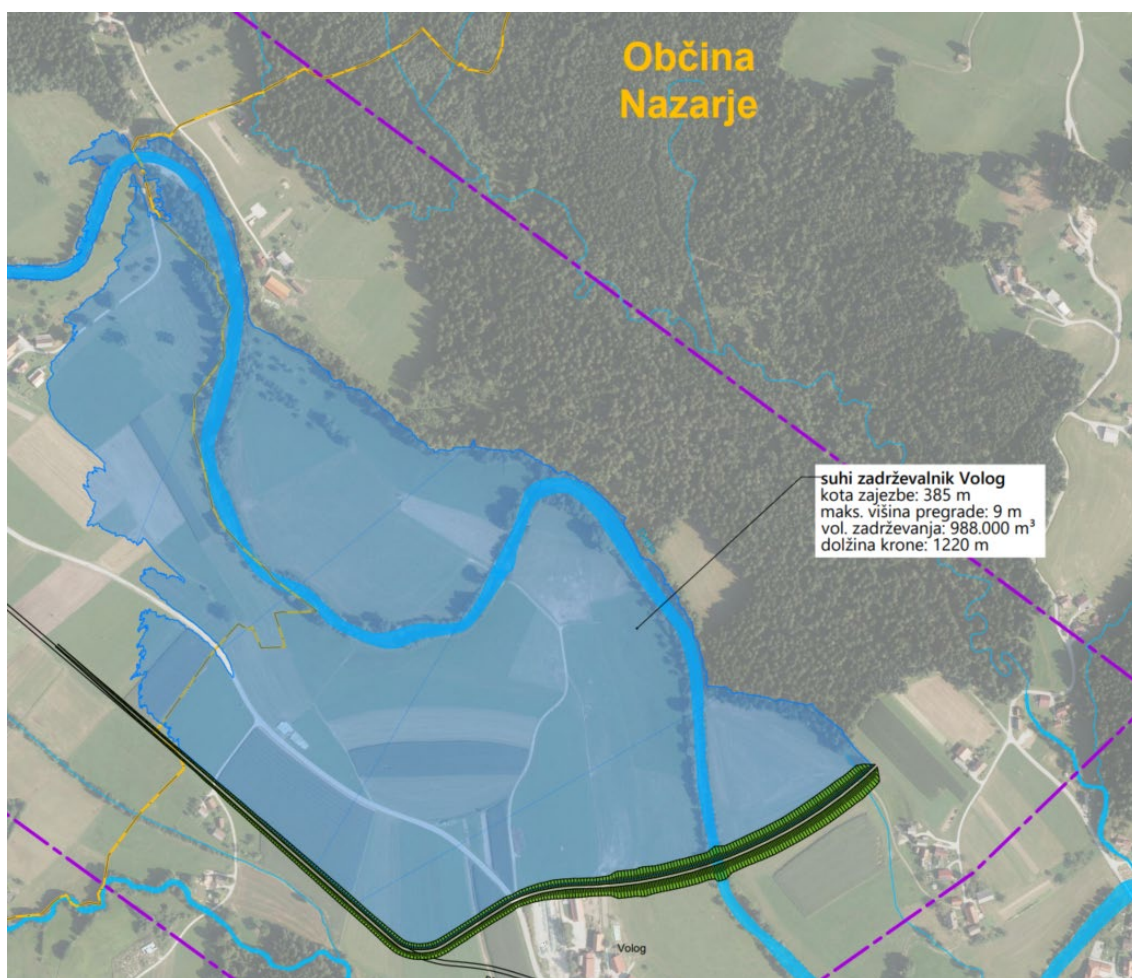
Slika 8: Suhi zadrževalnik Kokarje

Suhi zadrževalnik Kokarje prečka dolino od glavne ceste pri objektu Kokarje 1 in poteka prečno na dolino nad desnim neimenovanim pritoku Drete. Nasip se na desnem bregu zaključi nad objektom Kokarje 36. V primeru izvedbe zadrževanja na koti 355,5 m n.m so na območju zadrževalnega prostora locirani obstoječi objekti, ki bi jih bilo potrebno preseliti. V primeru ohranitve objektov se lahko izvede zadrževanje z 1.5 m nižjo koto zajezbe, pri čemer pa bi znašal volumen zadrževanja 150,000 m³. Dolžina nasipa (pri večji verziji zadrževalnika) znaša 480 m. Na križanju nasipa in Drete se izvede zapornični objekt.



i) SZ Volog

kota zajezbe:	385 m
maks. višina pregrade:	9 m
volumen:	1,560,000 m ³
dolžina krone:	1200 m



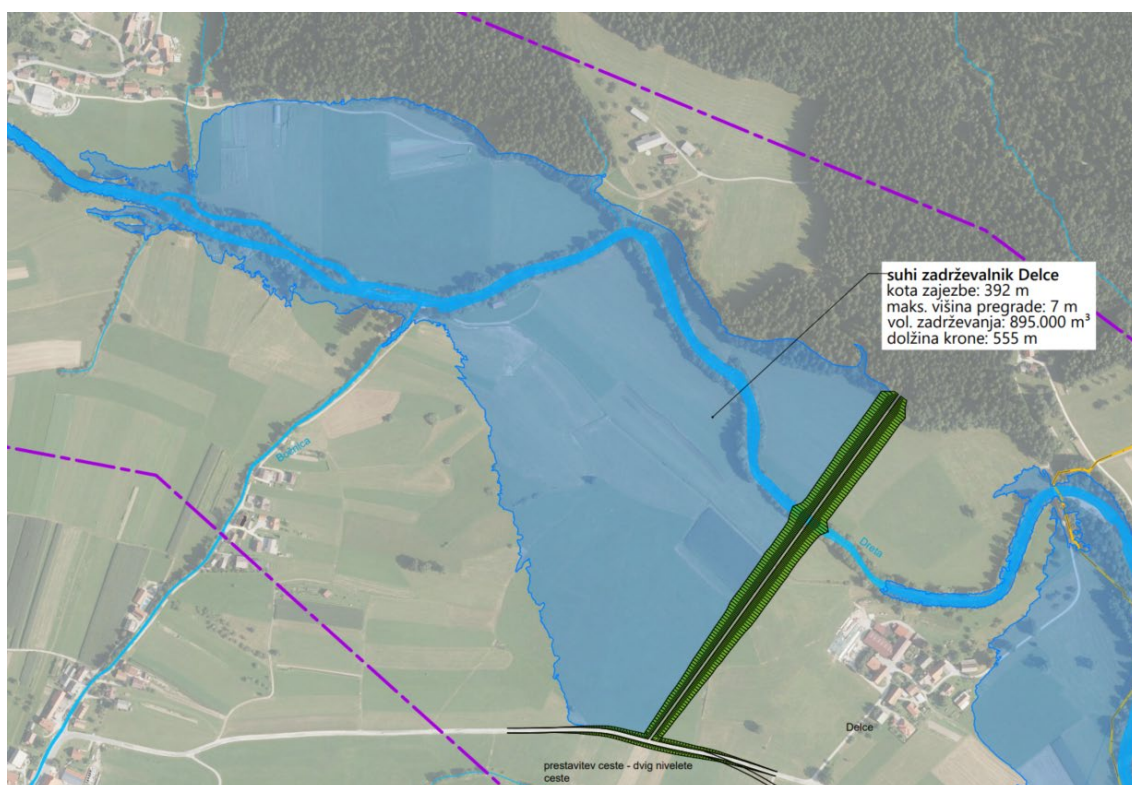
Slika 9: Suhi zadrževalnik Volog

Suhi zadrževalnik Volog je lociran nad Šmartnim ob Dreti. Celoten nasip je dolžine 1200 m, pri tem pa prečka tudi regionalno cesto, ki jo je potrebno prestaviti. Predvidena dolžina prestavitve je 1250 m. Pri višini pregrade 7 m (2 m nižja od maksimalno možne) in zajezni koti 383 pa bi volumen znašal 762,000 m³.



j) SZ Delce

kota zajezbe:	392 m
maks. višina pregrade:	7,0 m
volumen:	895,000 m ³
dolžina krone:	555 m



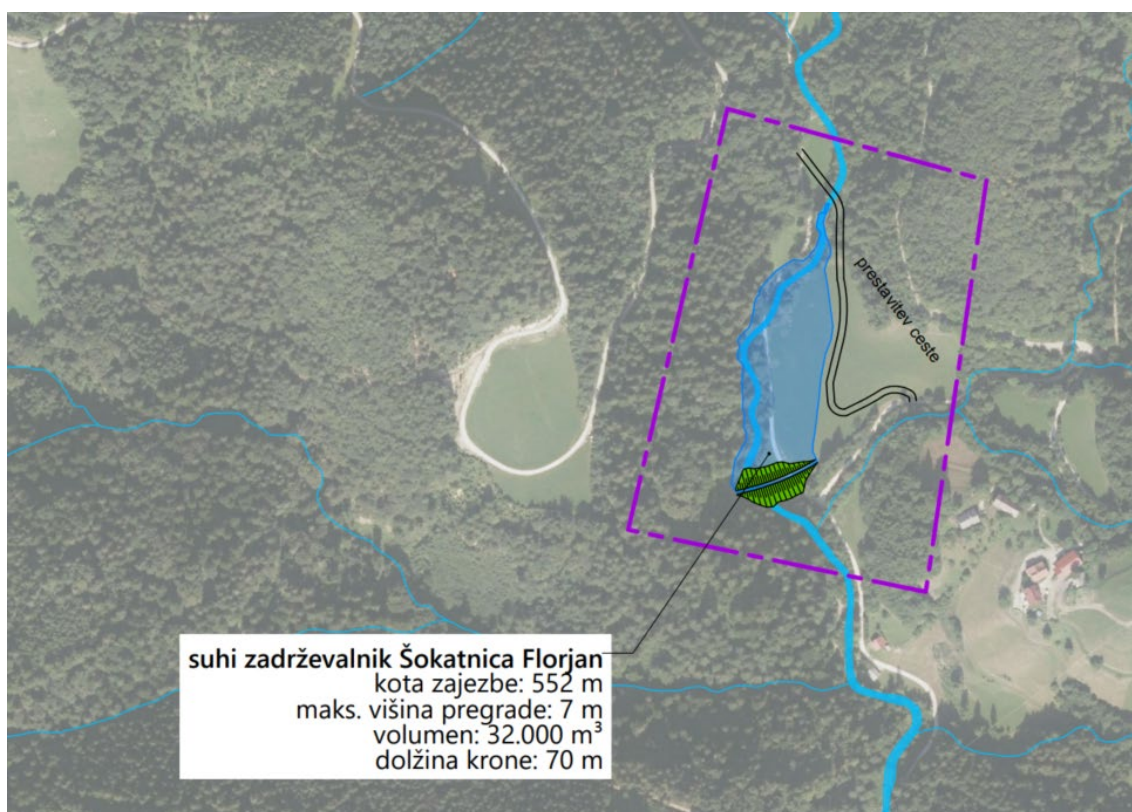
Slika 10: Suhi zadrževalnik Delce

Suhi zadrževalnik Delce poteka prečno na dolino Drete nad objekti Delce 7-10. Na levem bregu se nasip priključi na višje ležeči obstoječi teren, na desnem bregu pa poteka do regionalne ceste, ki jo je potrebno nadvišati. Visokovodni nasip je dolžine 555 m, nadvišanje regionalne ceste pa se izvede približno v dolžini 360 m.



k) SZ Šokatnica Florjan

kota zajezbe:	552 m
maks. višina pregrade:	7 m
volumen:	32,000 m ³
dolžina krone:	70 m



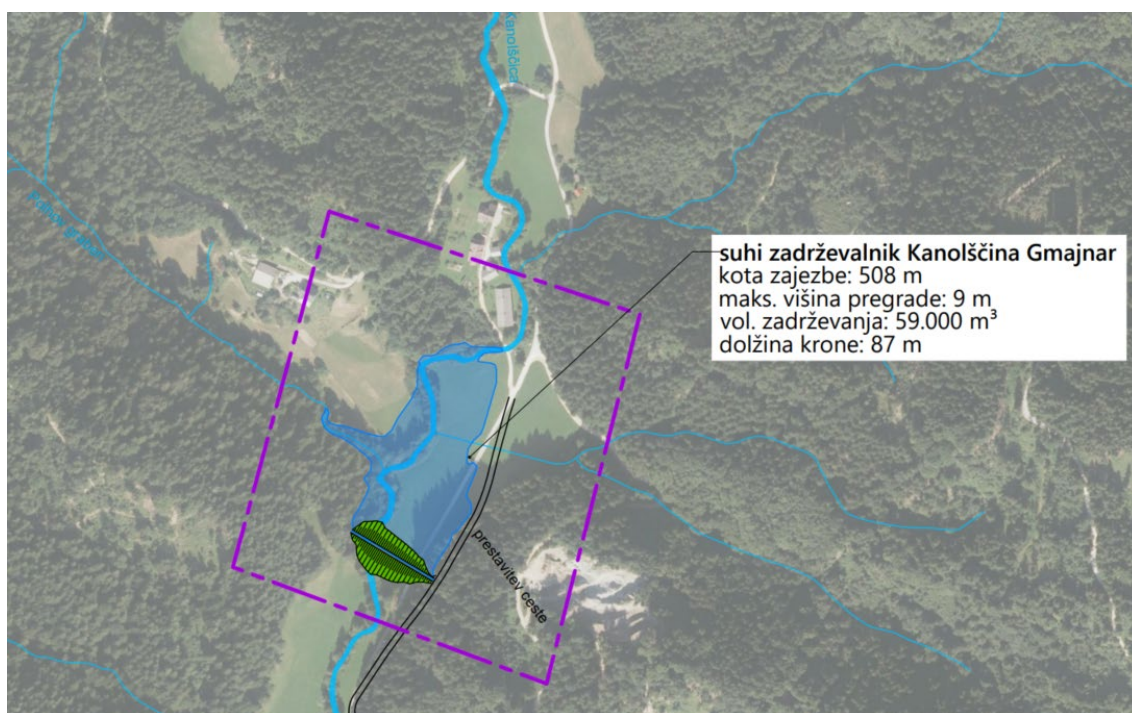
Slika 11: Suhi zadrževalnik Šokatnica Florjan

Zadrževalnik bi po potrebi lahko predstavljal dobro dopolnitev dolvodno predvidenega zadrževalnika na izlivnem odseku Šokatnice. Kapaciteto je možno s preoblikovanjem pregrade še povečati. Izvedba zadrževalnika bi zahtevala prestavitev lokalne ceste v dolžini približno 300 m.



I) SZ Kanolščica Gmajnar

kota zajeze:	508 m
maks. višina pregrade:	9 m
volumen:	59,000 m ³
dolžina krone:	87 m



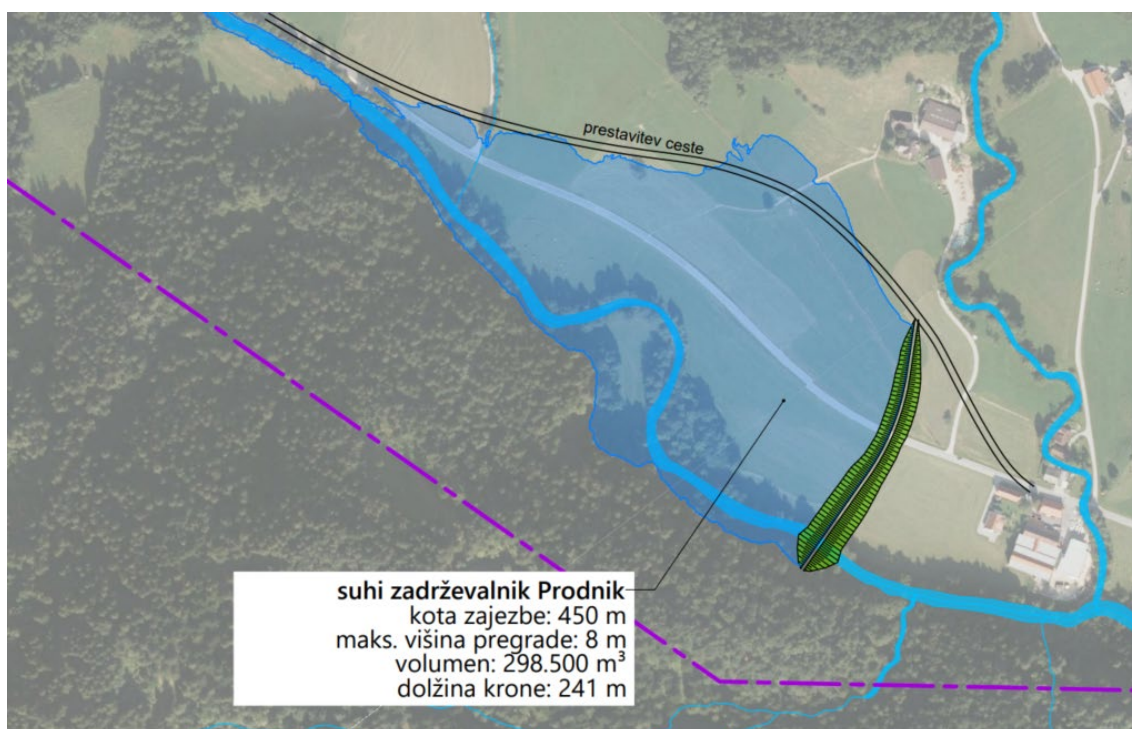
Slika 12: Suhi zadrževalnik Kanolščica Gmajnar

Predmetna lokacija predstavlja dobro izhodišče za zadrževanje in jo je možno s premikom pregrade še optimizirati. Ob izvedbi zadrževalnika bi bilo potrebno prestaviti tudi lokalno cesto vsaj v dolžini 330 m. Nadaljnja obravnava zadrževalnika je odvisna od geomehanskih pogojev ter možnosti izvedbe drugih predvidenih zadrževalnikov v širšem prostoru – tako na Kanolščici na izlivnem odseku, kot tudi na Dreti in ostalih večjih pritokih (celokupni vpliv na zmanjšanje ogroženosti v Gornjem Gradu).



m) SZ Prodnik

kota zajezbe:	450 m
maks. višina pregrade:	8 m
volumen:	298,000 m ³
dolžina krone:	241 m



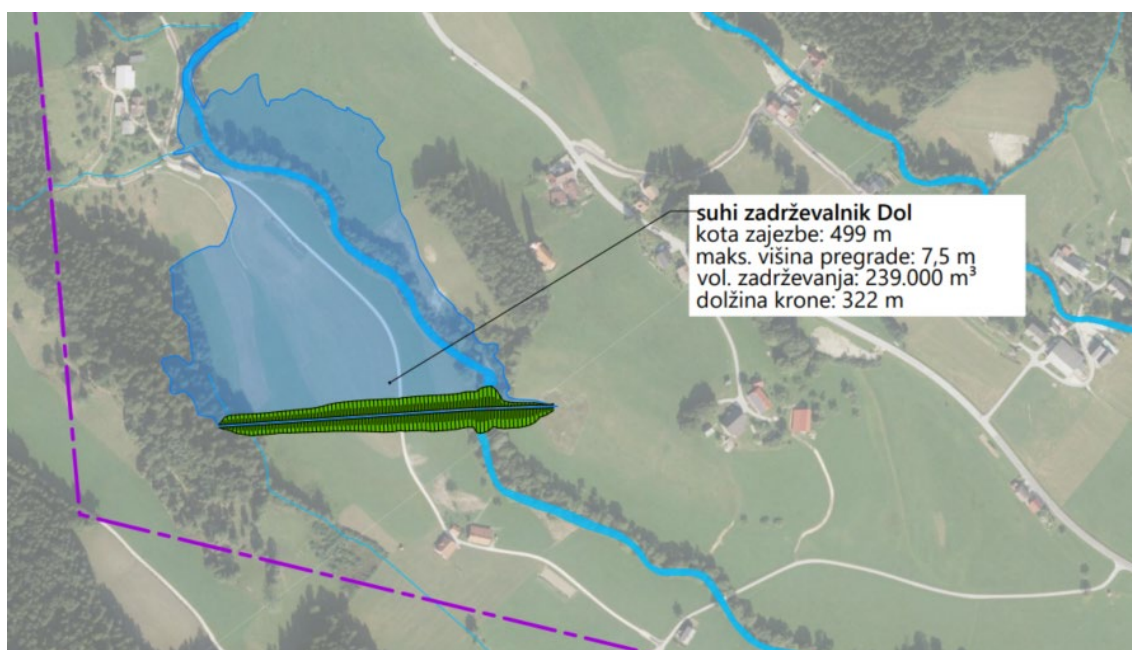
Slika 13: Suhi zadrževalnik Prodnik

Pregrada bi bila locirana na Dreti nad izlivom Kanolščice. Lokacija omogoča zadrževanje velike količine vod, bi pa bilo potrebno na daljšem odseku (vsaj 810 m) prestaviti regionalno cesto.



n) SZ Dol

kota zajezbe:	499 m
maks. višina pregrade:	7.5 m
volumen:	239,000 m ³
dolžina krone:	322 m



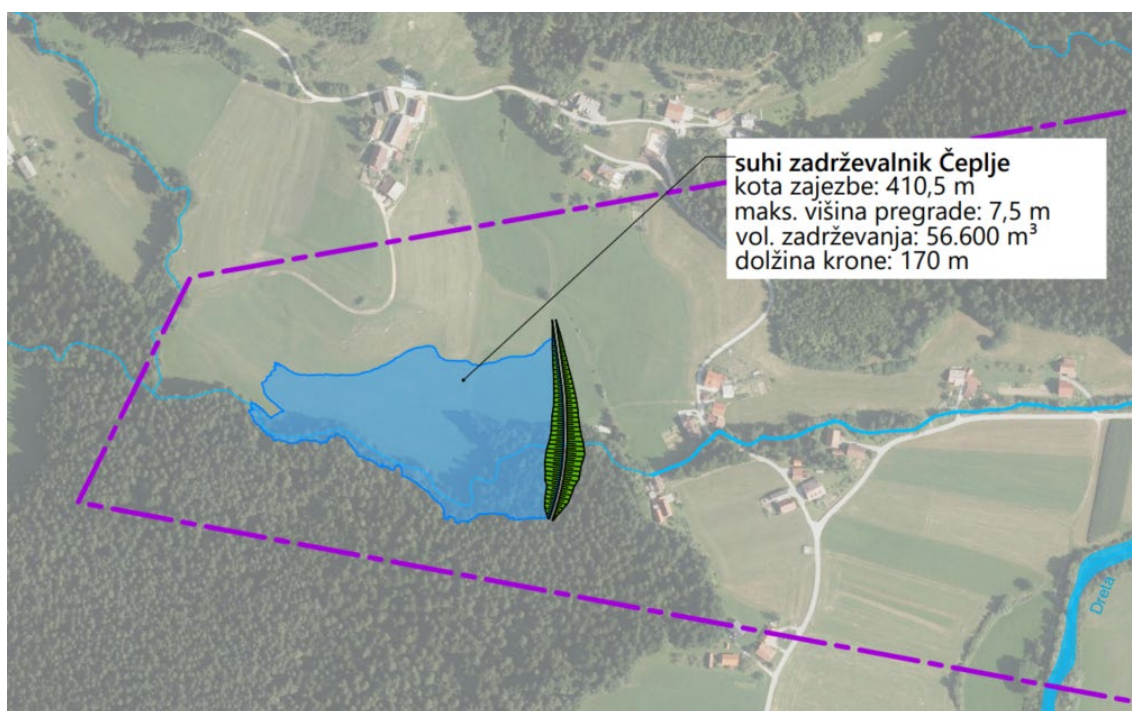
Slika 14: Suhi zadrževalnik Dol

Predmetna pregrada je predlagana v dolini Drete pod cerkvico Sv. Petra v Dolu. Z zmerno višino pregrade bi bilo možno zagotoviti zadovoljiv zadrževalni volumen. Optimizacija zadrževalnega prostora je še možna z variiranjem mikrolokacije pregrade. Zaradi izvedbe pregrade je potrebna prestavitev lokalne ceste oz. sprememba prometnega režima (dostop do območja pozidave samo po eni cesti namesto z dveh strani).



o) SZ Čeplje

kota zajeze:	410.5 m
maks. višina pregrade:	7.5 m
volumen:	56,000 m ³
dolžina krone:	170 m



Slika 15: Suhi zadrževalnik Čeplje

SZ Čeplje bi bilo možno zgraditi na neimenovanem potoku, ki zbira vode s širšega območja Florjana pri Gornjem Gradu. Prostor sicer omogoča zadrževanje znatne količine vod, vendar je dotok oz. prispevno območje potoka majhno, zato se velikost zadrževalnika določi le glede na lokalne potrebe. Z zadrževalnikom bi bilo mogoče bistveno zmanjšati konico visokih vod potoka, ki sicer ogroža nekaj stanovanjskih objektov dolvodno, bistvenega učinka na visokovodni pojav na Dreti ne bo imel.



1.2.3 DRUGI UKREPI ZA ZMANJŠEVANJE POPLAVNE OGROŽENOSTI

Zadrževanje visokih vod v dolini Drete je primarni ukrep za zmanjševanje poplavne ogroženosti na način, da se znižuje konice visokovodnih valov in s tem gladine poplavnih vod v širšem prostoru.

Poleg zmanjšanja pretokov pa bo potrebno v sklopu DPN predvideti tudi lokalne ukrepe za zagotavljanje s strani države definirane poplavne varnosti (Q_{100} + podnebne spremembe) za poseljena območja na celotnem območju obravnave vzdolž reke Drete (od SZ Mušja vas do Nazarij) in dolvodno od ostalih obravnavanih zadrževalnikov na pritokih. V DPN se morajo vključiti ureditve, ki so vezane na poplave Drete (ali vodotokov, na katerih so predvideni zadrževalniki), pritoki se obravnavajo le na izlivnih odsekih oz. toliko, da je možno ustrezno določiti vodni režim pritoka na območju načrtovanih ureditev in morebitne dodatne varovalne ukrepe, ki so potrebni zaradi osnovnih ureditev Drete (npr. ukrep na Dreti bi lahko imel negativen vpliv na visokovodni pojav pritoka – zastajanje poplavnih vod za nasipi, zato se predvidijo lokalni ukrepi tudi na pritoku).

Na območjih v dolini Drete, kjer ni predvidenega zadrževanja v zadrževalnikih je potrebno preučiti možnosti optimiziranja razlivanja in dodatnega (nekontroliranega) zadrževanja na poplavnih območjih z izvedbo manjših lokalnih ukrepov v smislu manjšega dviga prečnih poljskih/dostopnih poti ali dodatnih nižjih nasipov (višine do 1 m).

V Nazarjah je v dolžini 440 m predviden tudi premik visokovodnega nasipa proti naselju za povprečno 50 m. S tem se Dreti poveča obvodni prostor in razlivno območje.

1.2.4 CILJ UMESTITVE UKREPOV

S predvidenimi (večjimi) zadrževalniki na območju porečja Drete bi bilo v optimalnih razmerah možno zadržati skoraj 5 mio m^3 vode. Vsekakor je kapaciteta potencialnega zadrževanja pomembno večja od realno potrebne in v duhu celovitosti in dolvodnega vpliva še učinkovite ter finančno vzdržne vrednosti, naročnik se zaveda, da bo potrebno marsikaterega od obravnavanih zadrževalnikov prilagajati (zmanjšati), katerega opustiti (urbanistični, geomehanski in drugi razlogi), zato je vsekakor smiselno snovanje sistema zadrževanja v dolini Drete začeti s čim širšim naborom možnih rešitev.

V primeru zadrževanja ~ 4 mio m^3 vode bi bilo možno konico 100-letne visoke vode Drete v profilu na izlivu v Savinjo znižati za rang 50% pri pojavih daljšega trajanja ($250 m^3/s \rightarrow 120 m^3/s$), pri pojavih krajšega trajanja pa celo za 70-85% ($310 m^3/s \rightarrow 90 m^3/s$; $300 m^3/s \rightarrow 50 m^3/s$), teoretični vpliv pri 500-letnem pojavu (ob spremenjenem režimu obratovanja glede na Q_{100}) pa bi znašal 40-50% pri pojavih daljšega trajanja ($410 m^3/s \rightarrow 210 m^3/s$), pri pojavih krajšega trajanja pa za 70-80% ($470 m^3/s \rightarrow 150 m^3/s$; $420 m^3/s \rightarrow 80 m^3/s$).



Glede na znatno razpoložljivo kapaciteto in širši vpliv morebitnih zadrževalnikov na porečju Drete na vodni režim, sta njihovo načrtovanje in izvedba ključna za zmanjševanje poplavne ogroženosti v širšem prostoru.

V naslednjih fazah projekta in po uskladitvi možnih lokacij bo potrebno preveriti vpliv izbranih zadrževalnikov tudi na komplementarne valove Drete (teoretični valovi, ki Savinjo dopolnjujejo, da sta pretoka do in pod sotočjem z Dreto enakovrstna). Ta analiza bi natančneje definirala, kolikšen vpliv bi imeli ti zadrževalniki na odseke Savinje dolvodno od Nazarij in Mozirja ter podala odgovor o potrebnosti maksimiranja zadrževanja na Dreti v duhu celovitega dolvodnega vpliva na porečje Savinje.

št.	ime	volumen	maks. višina pregrade	dolžina krone	kota zajezebe
		[m ³]	[m]	[m]	[m n.m.]
1	Šokatnica Gornji Grad	93,000	9	175	440
2	Kanolščica	98,000	11	130	467
3	Rogačnica	109,000	13	115	479
4	Mačkovec 1	189,000	11	205	509.5
5	Mačkovec 2	109,000	9.5	150	526
6	Mušja vas	185,000	11	220	545
7	Dobletina	390,000	5.3	925	349
8	Kokarje	575,000	4	480	355.5
9	Volog	1,560,000	9	1200	385
10	Delce	895,000	7	555	392
11	Šokatnica Florjan	32,000	7	70	552
12	Kanolščica Gmajnar	59,000	9	87	508
13	Prodnik	298,000	8	241	450
14	Dol	239,000	7.5	322	499
15	Čeplje	56,000	7.5	170	410.5
	skupaj:	4,887,000			

Preglednica 1: seznam možnih suhih zadrževalnikov visokih vod in njihovih karakteristik na porečju Drete



2 Vodenje in koordinacija projekta

Nalogo vodi izdelovalec ŠV/PIZ in DPN (v nadaljevanju vodja naloge), ki je koordinator in usmerjevalec celotnega naročila, ki zajema več nalog v okviru tega naročila. Vsak izdelovalec/strokovnjak mora izdelati strokovne podlage in elaborate s svojega področja ter zagotoviti strokovno sodelovanje in usklajevanje z ostalimi izdelovalci/strokovnjaki v vseh fazah priprave naročila.

Vodenje projekta mora biti podprto s spletno aplikacijo do katere dostopajo vsi deležniki, ki omogoča različne nivoje dostopa za posamezne uporabnike, kar se določi tekom postopka naročila.

Poleg navedenega morajo vodja naloge in ostali ključni strokovnjaki sodelovati na **rednih koordinacijah** z naročnikom, pobudnikom, pripravljavcem, nosilci urejanja prostora in inženirjem ter na sejah projektne skupine.

3 Geološko geomehanske in hidrogeološke preiskave

Potrebno je izvesti preiskave in analize, prikazane v nadaljevanju, ter pripraviti geološko geomehanske in hidrogeološke elaborate, ki morajo biti vrhunska podlaga za načrtovanje protipoplavnih ureditev na predmetnem območju. Vsebina programa terenskih in laboratorijskih raziskav geo- in hidrosfere opredeljuje obvezno vsebino raziskav, ki so potrebne za izdelavo projektov.

Osnovni namen [geološko geomehanskih in hidrogeoloških](#) preiskav je pridobiti manjkajoče in dodatne zanesljive GG in HG parametre in izvesti potrebne stabilnostne analize za:

- projektiranje temeljenja in tesnjenja suhih zadrževalnikov,
- projektiranja tesnjenja notranjosti suhih zadrževalnikov, kjer je to potrebno,
- model vpliva podtalnih vod dolvodno in bočno od zadrževalnika,
- projektiranje protipoplavnih zidov,
- projektiranje vtočnih / iztočnih objektov,
- projektiranje razdelilnih objektov,
- temeljenje premostitvenih objektov, pogojev gradnje prometnic (ceste, mostovi, brvi, ipd.).

Pri tem je potrebno:



- analizirati predhodno dokumentacijo s področja geološke in hidrogeološke sestave in lastnosti območja (v kolikor je le ta dostopna v okviru drugih že izvedenih projektov in so podatki javno dostopni)
- izvesti terenske in laboratorijske geološke in hidrogeološke preiskave
- določiti geološko sestavo tal na območju zadrževalnikov. Potrebno bo opisati tipične geološke sloje, ki nastopajo na raziskovanem območju, določiti globine aluvialnih nanosov do hribinske podlage
- oceniti inženirsko geološke razmere na brežinah vodotokov in obrobju suhih zadrževalnikov (določiti oziroma oceniti stabilnost brežin, evidentirati pojave usadov, zdrsov in podati predloge sanacije brežin oziroma oceniti potrebo po kamnitih oblogah).
- določiti geomehanske karakteristike tipičnih geoloških slojev na območju zadrževalnikov in objektov in izdelati inženirsko-geološki model prostora na območju zadrževalnikov in območju objektov.
- določiti hidrogeološke lastnosti sedimentov na območju temeljenja nasipov, kakor tudi na območju osrednjih delov suhih zadrževalnikov,
- vzpostaviti in izvajati v trajanju 1 hidrološkega leta monitoring nivojev podzemne vode v novo izvedenih piezometrih,
- izvesti analizo vpliva zadrževanja poplavnih voda na okoliške objekte z izdelavo dinamičnega numeričnega matematičnega modela toka podzemne vode,
- podati pogoje temeljenja objektov in pogoje izvedbe nasipov (v karakterističnih prerezih določiti nosilnost temeljnih tal na območju nasipov in na mestih načrtovanih objektov).
- izdelati analizo stabilnosti nasipov v kritičnih profilih (v analizi upoštevati podatke o vgradljivosti materialov, ki bodo predvideni za vgradnjo v nasipe, izračunati velikost deformacij temeljnih tal in deformacij nasipa ter podati predlog optimalnega temeljenja objektov).
- podati usmeritve za projektiranje in smernice za način izgradnje nasipov ter navesti količino in vrsto kontrolnih meritev v času izgradnje.
- za celotno vplivno območje predvidenega posega je potrebno izdelati strokovno podlago skladno s priložo 5 Splošnih smernic DRSV. V strokovni podlagi se identificirajo in z izdelanim numeričnim modelom ovrednotijo vsi možni vplivi na podzemno vodo, na vse veljavno registrirane uporabnike podzemne vode ter na druge elemente okolja, ki so odvisni od podzemne vode.

4 Umeščanje v prostor

4.1 Priprava pobude za državno prostorsko načrtovanje

4.1.1 Analiza predhodno izdelane dokumentacije

Izdelovalec pregleda in prouči obstoječo predhodno izdelano dokumentacijo in prejete podatke ter stanje na terenu in pripravi analizo obstoječega stanja in dokumentacije. Hkrati definira



podatke, ki jih je treba še pridobiti oziroma izdelati ter opravi predhodno analizo razpoložljivosti in dostopnosti podatkov. Ugotovi, kateri podatki so na razpolago takoj, katere podatke bi bilo še treba pridobiti in kako pridobiti potrebne dodatne podatke (v povezavi z morebitnimi potrebnimi pooblastili). Izdelovalec pridobi vse razpoložljive in dostopne podatke (po možnosti v digitalni obliki).

Za pripravo pobude mora izvajalec uporabiti tudi vso dokumentacijo, ki je splošno znana ter dostopna in je lahko v pomoč pri njeni pripravi oziroma pri pripravi tehničnih podlag. V ta sklop sodijo vse javne podatkovne baze (relevantni državni strateški dokumenti, državni prostorski načrti, občinski planski in izvedbeni prostorski akti, vodna infrastruktura, javna infrastruktura, okolje, prostor, morebitne karte ranljivosti okolja), topografski načrti, geološke karte, ortofoto načrti, foto dokumentacija in vsi ostali podatki s katerimi razpolagata izvajalec in naročnik in so uporabni za ta projekt.

Izdelovalec vse podatke, ki jih pridobi na začetku ali med nalogo, arhivira z navedbo vira in časovnega termina ter ob predaji naloge preda naročniku (lahko tudi kot arhivsko gradivo na projektnem portalu).

4.1.2 Pobuda za DPN in DIIP

Izdelovalec ŠV/PIZ in DPN v okviru analize obstoječega stanja in načrtovanih ureditev, skupaj z ostalimi sodelujočimi iz strokovne ekipe določi območje Pobude in območje povezanih ureditev. Na podlagi tako določenega območja se izdela Pobuda kot gradivo za pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora in predlogov javnosti.

Gradivo za pridobitev smernic mora biti pripravljeno v vsebini in obsegu, kot je opredeljeno v 8. členu Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave DPN (Uradni list RS, št. 106/11, 61/17 – ZUreP-2, 199/21 – ZUreP-3 in 44/22 – ZVO-2 – v nadaljnjem besedilu Pravilnik; oz. skladno z veljavnim pravilnikom) za pobudo ter ob upoštevanju Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavano investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) za Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP). Gradivo mora vsebovati kronologijo dosedanjih aktivnosti in analizo predhodno izdelane dokumentacije. Na podlagi že izdelane dokumentacije se izdela analize obstoječega stanja in omejitev ter grafično okvirno prikažejo načrtovane in sistemsko povezane ureditve. Na tej podlagi se določi in grafično prikaže območje obdelave kot območje Pobude, ki predstavlja prostorski okvir za pridobivanje smernic NUP in odzivov javnosti. V pobudi se navedejo in prikažejo vse bistvene omejitve v prostoru ter izdelata načrt sodelovanja javnosti in časovni načrt. Poleg tega se izdela opredelitev vrednostnega obsega stroškov projekta in predstavitev pričakovanih koristi.

Pri opisu načrtovane prostorske ureditve (zadrževalniki, drugi protipoplavni ukrepi in spremljajoče oz. povezane ureditve) mora biti opisano zlasti: opis problema, okvirni podatki o potrebnih ukrepih z utemeljitvijo potrebnih površin in prostornin zadrževalnikov, navedba in opis



potrebnih spremljajočih ukrepov in ureditev, predstavitev morebitnih dodatnih ukrepov na javni gospodarski infrastrukturi. Izdelovalec predvidene rešitve obdela na nivoju IDR (idejne rešitve) projektne dokumentacije.

V Pobudi se predstavijo izvedljive variante za nadaljnjo obravnavo v postopku priprave DPN oz. v primeru ene same takšne rešitve to ustrezno utemeljiti.

Od izdelovalca se pričakuje tudi priprava gradiv in predstavitev za potrebe usklajevalnih sestankov z NUP ter za potrebe ostalih delovnih sestankov. V postopku nadaljnjega načrtovanja se pripravijo tudi vsa dodatna gradiva za pridobitev morebitne dodatne dopolnitve smernic posameznih NUP.

Izdelovalec je dolžan dopolnjevati analizo smernic in mnenj skozi celoten proces izvedbe naloge kot enotno ali kot več ločenih gradiv (glede na fazo priprave DPN: Pobuda, ŠV/PIZ in DPN).

4.1.3 Javna objava Pobude DPN

Izdelovalec ŠV/PIZ in DPN ob sodelovanju projektantov in izdelovalcev okoljskega poročila izdela predstavitveno gradivo in sodeluje pri predstavitvi Pobude DPN Občinam, NUP oz. širši javnosti.

4.1.4 Analiza smernic

Po prejemu smernic in pripomb zainteresirane javnosti (glej predhodno poglavje) izdelovalec ŠV/PIZ in DPN v skladu z ZUreP-3 in 11. členom Pravilnika **izdela Analizo smernic** ter izpostavi morebitne ugotovljene nasprotujoče si interese posameznih NUP. V gradivu se pregledajo in analizirajo tudi prejete pripombe zainteresirane javnosti. Na podlagi analize vsebin se izdela tudi seznam strokovnih podlag oz. strokovnih gradiv, ki jih bo treba na podlagi prejetih smernic NUP in odzivov javnosti izdelati v nadaljnjem postopku priprave DPN. Prav tako se izdelajo usmeritve za morebitne dodatne optimizacije izvedljivih variant oziroma predlagane najustreznejše rešitve. Izdelovalec na podlagi analize smernic izdela problemsko karto, na kateri na podlagi prejetih smernic NUP izpostavi posebne pričakovane probleme oziroma usmeritve za nadaljnje načrtovanje.

Od izdelovalca se pričakuje tudi priprava gradiv in predstavitev za potrebe usklajevalnih sestankov z NUP ter ostalih delovnih sestankov in sodelovanje ter **usklajevanje z NUP**. Če se naknadno pridobijo še dodatne smernice NUP, se Analiza smernic ustrezno dopolni.

4.1.5 Usmeritve projektantu za izdelavo strokovnih podlag

Na podlagi izdelane problemske karte izdelovalec po potrebi pripravi podrobnejše usmeritve projektantu za izdelavo strokovnih podlag za predvidene načrtovane ureditve (predvsem s stališča umešanja v prostor in z vidika varstva okolja).



4.2 Priprava gradiva za sklep o izvedbi DPN

Izdelovalec na osnovi izdelkov točke 4.1 pripravi gradivo za predstavitev pobude Vladi RS ter Sklepa o pripravi DPN. Vlada RS sprejme predlagani sklep o pripravi DPN.

4.3 Priprava študije variant (ŠV) / predinvesticijske zasnove (PIZ) s predlogom najustreznejše variante in Priprava okoljskega poročila

Izdelovalec na podlagi izdelanih Idejnih rešitev (IDR), usmeritev izhajajočih iz analize smernic in drugih strokovnih podlag izdelava Idejni projekt (IDP), ki bo podlaga za izdelavo ŠV/PIZ s povzetki vrednotenja rešitve po vseh vidikih ter s sinteznim vrednotenjem.

Izdelovalec na podlagi Sklepa o pripravi DPN, usmeritev iz izdelane Analize smernic ter dodatno izdelanih projektnih rešitev faze IDP ter ostalih strokovnih podlag, predvsem s področja okolja in prostora izdelava ŠV/PIZ (vključno z dopolnitvami po pregledu naročnika) s povzetki vrednotenja rešitve po vseh vidikih ter s sinteznim vrednotenjem.

Obvezna vsebina ŠV/PIZ je opredeljena s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 106/11, 61/17 – ZUreP-2, 199/21 – ZUreP-3 in 44/22 – ZVO-2) in z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) oziroma skladno z veljavnim pravilnikom in uredbo in ju je izdelovalec dolžan upoštevati.

Če se v postopku priprave SP za ŠV/PIZ in DPN izkaže, da je potrebno pridobivanje dodatnih dopolnilnih usmeritev ali smernic NUP oziroma podrobnih projektnih pogojev s strani upravljavcev, izdelovalci SP po potrebi izdelajo (eno ali več) gradiv za dopolnitev smernic, ki se ga preko pristojnega ministrstva posreduje potrebnim deležnikom. Vsebina gradiva se prilagodi glede na potreben nivo obdelave, da lahko deležniki podajo ustrezen obseg in nivo dodatnih informacij.

Podrobneje obdelane idejne rešitve so temeljna strokovna podlaga za vrednotenje prostorske ureditve s prostorskega, varstvenega, funkcionalnega in ekonomskega vidika. Skladno s tem pri pripravi posameznih vidikov vrednotenja v ŠV/PIZ sodelujejo vsi izdelovalci merodajnih strokovnih podlag. Načrtovana ureditev se financira iz javnih financ, zato predmetna študija variant (ŠV) šteje tudi kot predinvesticijska zasnova (PIZ).

Obravnavano rešitev je treba oceniti tudi glede na sprejemljivost načrtovanih prostorskih ureditev v lokalnem okolju. Vsebine so del ŠV/PIZ, ki se jih smiselno dopolni po javni razgrnitvi in javni obravnavi gradiva.

PIZ se izdelava za najustreznejšo varianto oziroma v primeru ene variante za predlagano rešitev, in sicer na podlagi izdelanega ekonomskega vrednotenja. Za utemeljeno rešitev je treba izdelati tudi finančno analizo.



Izdelovalec je po potrebi dolžan naročniku pojasnjevati posamezne vsebine predinvesticijske zasnove in jih ustrezno utemeljiti. Če bodo podane pripombe je izdelovalec dolžan elaborat popraviti oz. ga dopolniti skladno s pripombami, neupoštevanje pripomb pa ustrezno strokovno utemeljiti.

ŠV/PIZ se zaključi z ugotovitvami in predlogom najustreznejše variante oziroma v primeru ene same variante kot utemeljitev rešitve s predlogom območja, prikazom osnovnih rešitev ter usmeritvami za nadaljnje načrtovanje.

4.3.1 Metodologija vrednotenja variant oziroma rešitve

Izdelovalec predhodno pripravi metodologijo za vrednotenje variant oziroma rešitve po naslednjih vidikih: prostorsko-družbeni, varstveni, funkcionalni in ekonomski, upoštevajoč veljavno zakonodajo in ostala priporočila (navodila).

Merila oziroma vsi kazalniki za posameznem segmentu vrednotenja so opredeljeni v posamezni strokovni podlagi:

- **razvojno urbanistični elaborat (RUE)** za prostorsko-družbeni vidik,
- **okoljsko poročilo (OP)** za okoljski oziroma varstveni vidik,
- **gradbenotehnični elaborat (GTE)** za funkcionalni vidik ter
- **predinvesticijska zasnova (PIZ)** za ekonomski vidik.

Izdelovalec pri pripravi metodologije za vrednotenje smiselno upošteva gradivo Metodologija vrednotenja in medsebojne primerjave variant v postopkih priprave DPN, Zaključno poročilo, UIRS, št. UI 10051, Ljubljana, november 2011.

Treba je oblikovati enotno vrednostno lestvico, ki se uporabi za vrednotenje variant oziroma rešitve z različnih vidikov. Pri pripravi metodologije vrednotenja je treba upoštevati, da se posamezne vsebine (področja obravnave) ne podvajajo.

Rezultati vrednotenja po metodologiji za ŠV in rezultati vrednotenja obravnavane rešitve v OP morajo biti za vsak vidik usklajeni, ne glede na to, da gre za vrednotenje po različnih metodologijah.

Za vsak vidik vrednotenja je treba opredeliti področja obravnave, cilje, merila, kazalnike in vrednostne lestvice z opisi značilnosti, ki so podlaga za razvrstitev obravnavane rešitve v posamezni razred vrednostne lestvice.

4.3.2 Vrednotenje variant oziroma rešitve s funkcionalnega in ekonomskega vidika

Vrednotenje vrednotenja variant oziroma rešitve s funkcionalnega in ekonomskega vidika za potrebe priprave ŠV/PIZ se izdelava skladno s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave



državnega prostorskega načrta (Ur. List RS, št. 106/11, 61/17 – ZUreP-2, 199/21 – ZUreP-3 in 44/22 – ZVO-2) in ostalo veljavno zakonodajo. Izdelovalec lahko podrobneje razdeli posamezna merila in kazalnike, če bo ugotovil, da je to treba za doseg natančnejšega vrednotenja s ciljem boljše primerjave.

Strokovne podlage in območje ureditev se v postopku priprave ŠV/PIZ dopolnjujeta z ugotovitvami vseh strokovnih podlag za vrednotenje, na podlagi mnenj ter predlogov širše javnosti in občin.

Pri ekonomskem vidiku je treba obravnavati vpliv na dinamične kazalnike upravičenosti investicije (neto sedanjo vrednost, interno stopnjo donosnosti, doba vračanja investicijskih sredstev ter tveganje in občutljivost za izvedbo posega).

4.3.3 Vrednotenje variant oziroma rešitve s prostorskega vidika

Pri vrednotenju s prostorsko-družbenega vidika se obravnavajo vse bistvene prostorske, družbene in razvojne vsebine za načrtovane prostorske ureditve.

Podlaga za vrednotenje je izdelan Razvojno urbanistični elaborat (RUE), ki se praviloma izdela le za ožji, neposredno tangiran prostor vzdolž posega ter na osnovi prikaza stanja prostora in veljavnih prostorskih aktov.

4.3.4 Vrednotenje variant oziroma rešitve z okoljskega vidika

Naloga izdelovalca je priprava metodologije za vrednotenje okoljskih vsebin v ŠV/PIZ. Rezultati vrednotenja po metodologiji za ŠV/PIZ in rezultati vrednotenja v okoljskem poročilu morajo biti za vsak segment usklajeni, ne glede na to, da gre za vrednotenje po različnih metodologijah.

Izdelovalec OP mora za izdelovalca ŠV/PIZ pripraviti tudi povzetek vrednotenja z varstvenega vidika za potrebe sinteznega vrednotenja v ŠV/PIZ.

4.3.5 Sintezno vrednotenje in usmeritve za nadaljnje delo

Izdelovalec pripravi metodologijo izdelave sinteznega vrednotenja v ŠV/PIZ. Na podlagi rezultatov vrednotenja po posameznih vidikih se izdela sintezno vrednotenje variant ali rešitve in pripravi predlog vrednotenja variant oziroma rešitve načrtovane prostorske ureditve, vključno s potrebnimi optimizacijami ter usmeritvami za nadaljnje državno prostorsko načrtovanje v fazi izdelave podrobnejših SP za DPN.

Za obravnavano rešitev je treba po posameznih vidikih opisati tudi njene prednosti in slabosti. S prostorskega, funkcionalnega, varstvenega in ekonomskega vidika je treba pregledati obravnavane variante ali rešitev ter predlagati morebitne optimizacije rešitev (v sodelovanju z izdelovalci ostalih strokovnih podlag). Na podlagi tehničnih preveritev podanih predlogov za



optimizacije se variante ponovno pregledajo in potrdijo z vidika izpolnjevanja opredeljenih ciljev prostorskega razvoja.

4.3.6 Vključevanje javnosti in NUP med pripravo ŠV

Izdellovalec mora, za morebitno vključevanje javnosti, pripraviti gradivo in sodelovati na posvetih ali delavnicah, ki jih lahko pripravljavec in pobudnik organizirata med pripravo ŠV/PIZ. Za usklajevanje interesov se lahko skliče posvet z NUP, na katerem mora prav tako sodelovati izdellovalec SP in ŠV/PIZ.

Izdellovalec mora za fazo ŠV/PIZ tudi dopolniti Načrt vključevanja javnosti in Časovni načrt, ki sta bila del Pobude, in sicer na način, da se nadgradita in dopolnjujeta kot posebni prilogi (spremljajoče gradivo) gradivu ŠV/PIZ. V načrtu sodelovanja z javnostjo se poleg zakonskih obveznosti navedejo še morebitne druge oblike sodelovanja z javnostjo (po predhodni uskladitvi z naročnikom).

4.4 Javna objava, javna razgrnitev in javne obravnave strokovnih podlag, OP in ŠV/PIZ

Predvidena so naslednja dela:

- priprava predstavitev gradiv in povzetka za javnost za javno objavo ŠV/PIZ z okoljskim poročilom in vsemi strokovnimi podlagami v PIS MNVP, javno razgrnitev in za potrebe javne obravnave;
- udeležba na javnih obravnavah in morebitnih predstavitev NUP;
- priprava povzetkov predlogov in pripomb, podanih v času javne razgrnitve, priprava stališč do predlogov in pripomb ter morebitno usklajevanje interesov z javnostjo;
- pregled in priprava povzetkov 1. mnenj NUP, priprava odgovorov in morebitno usklajevanje interesov z NUP.

Izdellovalec po javni objavi, javni razgrnitvi in javnih obravnavah dopolni vse strokovne podlage, okoljsko poročilo, ŠV/PIZ z najustreznejše varianto ali rešitvijo (vključno z dopolnitvami po pregledu naročnika) in Analizo smernic ter sodeluje v vseh postopkih do zaključka izvedbe naloge (potrditev ŠV/PIZ).

4.4.1 Poročilo o sprejemljivosti najustreznejše variante ali utemeljene rešitve v lokalnem okolju

Najustreznejše varianto ali utemeljeno rešitev je treba oceniti tudi glede na sprejemljivost načrtovanih prostorskih ureditev v lokalnem okolju. V ta namen je treba izdelati Poročilo o sprejemljivosti v lokalnem okolju, ki je del spremljajočega gradiva ŠV/PIZ. V gradivu se kronološko navede in opiše vse dejavnosti v zvezi s sodelovanjem z javnostjo (tiste, ki jih predpisuje zakon in morebitne dodatne, kot npr. delavnice, predstavitve, itd.), ter povzame zaključke, ugotovitve in



stališča iz teh sodelovanj, vključno s pojasnilom glede možnosti upoštevanja usmeritev javnosti. V poročilu je treba zajeti obdobje od začetka postopka priprave DPN do zaključka ŠV/PIZ.

4.5 Predlog utemeljene rešitve

Izdelovalec mora sodelovati pri pripravi gradiv in izvajati vse ostale aktivnosti za opredelitev Vlade RS do predloga najustreznejše variante ali utemeljene rešitve.

4.6 Končni elaborati ŠV/PIZ

Po opredelitvi Vlade RS do predloga najustreznejše variante ali utemeljene rešitve mora izdelovalec izdelati končne izvode ŠV/PIZ z vsemi strokovnimi podlagami (38. člen Pravilnika o DPN oz. skladno z veljavnim pravilnikom) ter jih oddati naročniku v predhodno dogovorjenem številu natisnjenih in digitalnih izvodov.

4.7 Predlog DPN

Na podlagi podrobnejših tehničnih rešitev in drugih podrobnejših strokovnih podlag (prostorskih, okoljskih, gradbenotehničnih, ki vključujejo vodnogospodarske, prometne, krajinsko arhitekturne in druge vsebine, itd.) izdelovalec izdelava predlog DPN (vključno z dopolnitvami po pregledu naročnika), v skladu s predpisano vsebino (36. in 37. člen Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave DPN). Ureditvene situacije morajo biti v ustreznem merilu, posamezne ureditve pa po potrebi v podrobnejšem merilu skladno v dogovoru z naročnikom.

4.7.1 Javna objava in seznaniitev javnosti s predlogom DPN ter pridobitev mnenj k predlogu DPN in usklajevanje z NUP

Predvidena so naslednja dela:

- priprava predstavitev gradiv za javno objavo predloga DPN v PIS MNVP in predstavitev NUP oz. javnosti (v tiskani in elektronski obliki) vključno s povzetki za javnost ter udeležba na seznaniitvah javnosti;
- pregled in priprava povzetkov pripomb in predlogov, podanih v času javne objave, mnenj lokalne skupnosti, priprava odgovorov oz. stališč, izdelava morebitno potrebnih dodatnih preveritev;
- pregled in priprava povzetkov drugih mnenj in projektnih pogojev NUP, podanih v času javne objave, priprava odgovorov in usklajevanje z NUP.

4.7.2 Dopolnjen predlog DPN

Izdelovalec izdelava dopolnjen predlog DPN na podlagi usklajevanja z drugimi mnenji NUP (vključno z dopolnitvami po pregledu naročnika).



4.7.3 Usklajen predlog uredbe o DPN

Na podlagi prejetih mnenj in usklajevanj z NUP ter vključno z dopolnitvami po pregledu naročnika izdelovalec izdela usklajen predlog DPN z Uredbe o DPN. Izdela tudi dopolnjeno analizo smernic ter izvaja ostale aktivnosti, za korektno izvedbo te faze - do prejema pozitivnih mnenj. Izdelovalec je dolžan sodelovati pri pripravi gradiv za sprejem uredbe o DPN.

4.7.4 Čistopisi DPN-jev, ki se spremenijo s sprejetjem predmetne uredbe o DPN

Če bo predmetni DPN za načrtovano ureditev prekrival, spreminjal ali (delno) razveljavljal drug veljaven DPN, mora izdelovalec za ta DPN pripraviti:

- prečiščen prikaz in opis območja načrta (četrti odstavek 22. člena Pravilnika o DPN),
- prečiščeno besedilo uredbe načrta (tretji odstavek 31. člena Pravilnika o DPN) in
- prečiščen grafični del načrta (deseti odstavek 31. člena Pravilnika o DPN).

Aktivnosti se izdelajo na podlagi prejetih gradiv (v aktivni obliki) od predhodnih izdelovalcev tangiranih DPN, ki jih zagotovijo pristojna ministrstva (pobudniki tangiranih DPN), pripravljavec oziroma pobudnik tega DPN.

Prečiščeno besedilo uredbe spremenjenega veljavnega DPN pripravi Služba Vlade RS za zakonodajo. Če bi bila potrebna vsebinska uskladitev s Službo Vlade RS za zakonodajo, jo zagotovi izdelovalec DPN na predlog pripravljavca DPN.

4.7.5 Končni elaborati – sprejeti DPN

Po sprejemu uredbe o DPN na Vladi RS in njeni objavi v Uradnem listu RS mora izdelovalec, do začetka uveljavitve DPN, izdelati končne izhode sprejetega DPN (38. člen Pravilnika o DPN) ter jih oddati naročniku (natisnjeni vezani in digitalni izvodi).

5 Okoljsko poročilo, strokovne podlage s področja okolja in vrednotenje z okoljskega vidika

5.1 Okoljsko poročilo in Dodatek na varovana območja

Izdelovalec OP, skladno z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2), izdela OP in skladno s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na



varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) Dodatek na varovana območja tako za fazo ŠV/PIZ (Zvezek 1) kot tudi za fazo DPN (Zvezek 2).

Utemeljeno rešitev je treba vrednotiti po vseh segmentih okolja, na katere ima utemeljena rešitev pričakovan pomemben vpliv, kar je treba v uvodu strokovno utemeljiti. V okviru OP za fazo ŠV/PIZ je treba ugotoviti pričakovane vplive izvedbe in obratovanja utemeljene rešitve in oceniti njeno sprejemljivost, kar vključuje oceno morebitnih alternativnih rešitev ter v primeru ugotovljenih pričakovanih škodljivih vplivih tudi predlog in oceno ustreznih omilitvenih ukrepov. Po enaki metodologiji je treba opisati in oceniti verjeten razvoj stanja okolja v planskem obdobju, če se plan ne bi izvedel (»ničelna varianta«).

5.2 Strokovne podlage s področja okolja

Za korektno celovito presojo vplivov na okolje je treba izdelati spodaj navedene strokovne podlage s področja okolja. Zaključke strokovnih podlag s področja okolja je treba smiselno povzeti in upoštevati pri pripravi OP. Strokovne podlage s področja okolja se izdelajo tako za OP v fazi ŠV/PIZ (Zvezek 1) kot tudi za OP v fazi DPN (Zvezek 2) oz. se smiselno dopolnijo, če ni z naročnikom drugače dogovorjeno oz. če ni v predmetni projektni nalogi zapisano drugače.

A) Strokovne podlage s področja kmetijstva

Strokovne podlage se izdelajo skladno z veljavnim Zakonom o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D 79/17 in 44/22) ter Smernicami s področja varstva kmetijskih zemljišč za pripravo DPN z dne 6. 6. 2022.

B) Analiza vplivov na ekosistemske storitve tal

Vrednotenje vplivov na ekosistemske storitve tal mora biti izvedeno ob upoštevanju naslednjih zakonskih izhodišč:

- Zakon o varstvu okolja (ZVO-2)
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96, 41/04 – ZVO-1 in 44/22 – ZVO-2).
- Pravilnik o monitoringu kakovosti tal (Uradni list RS, št. 68/19 in 44/22 – ZVO-2).

Kot izhodišče za določanje ciljev in vplivov ter ukrepov za varstvo tal je treba smiselno upoštevati tudi Resolucijo o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30). Strokovna podlaga mora zajemati opis obstoječega stanja tal, opis vplivov na ekosistemske storitve ter podati omilitvene ukrepe in predlog spremljanja stanja tal.

Pri presoji se je treba osredotočiti na opis kazalnikov vrednotenja vplivov na tla preko obsega ekosistemskih storitev tal: globine tal, vsebnosti talne organske snovi, vsebnosti hranil, kislosti tal, sposobnosti filtriranja in čiščenja vode, ocene onesnaženosti tal in biotske pestrosti tal.

Z namenom zagotovitve ustreznih vhodnih podatkov je treba opraviti terensko delo in analize vzorcev prsti v zadostnem obsegu. Pred vzorčenjem se izdelata tudi načrt vzorčenja, kjer mora biti strokovno obrazloženo število vzorčnih mest, število odzemnih mest, število vzorcev in način



vzorčenja. Mehanizacijo in morebitna soglasja in dovoljenja, vezana na terensko delo in organizacijo odvzema vzorcev, si izvajalec zagotovi sam.

Pri presoji vplivov je treba slediti naslednjemu okoljskemu cilju: Varovanje tal kot naravnega vira. Kot kazalniki se uporabijo obstoječe in javno dostopne baze podatkov o obsegu ekosistemskih storitev tal. Za trajnostno rabo tal je treba namreč oceniti vpliv plana na posamezne ekosistemske storitve, ki jih tla na območju plana lahko izvajajo, ter opredeliti ustrezne omilitvene ukrepe za zmanjšanje vpliva, na način, da se ohranja trajnostna raba tal.

C) Presoja vplivov na stanje površinskih voda

Skladno s 5. členom ZV-1 se z načrtovanjem novih prostorskih ureditev ne sme povzročiti poslabšanja stanja površinskih in podzemnih voda. Načrtovanje novih prostorskih ureditev, ki lahko vplivajo na stanje površinskih in podzemnih voda, je treba izvajati na podlagi ocene vpliva na stanje površinskih voda izdelane skladno z Navodilom za pripravo presoje vpliva posega na vodnem in priobalnem zemljišču ter območju presihajočih jezer na stanje površinskih voda – Priloga 3 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami (Direkcija Republike Slovenije za vode, januar 2022). Presoja vplivov na stanje površinskih voda se v postopku izdelave DPN izdela v obsegu, ki je primeren ravni obravnave načrtovane rešitve. V fazi študije variant se za presojo vplivov na površinske vode upošteva Priloga 3 splošnih smernic v povezavi z njeno Prilogo 1 (tako imenovana poenostavljena metoda). To pomeni, da je treba obravnavati vse tangirane vodotoke iz vodnega katastra, ne samo že predhodno kategoriziranih in, da je treba zanje izvesti kategorizacijo z upoštevanjem metodologije za Prilogo 1. V tej fazi je potrebno morebitne omilitvene ukrepe že grobo prostorsko locirati. V fazi predloga DPN pa se za izbrano varianto presoja vplivov na stanje površinskih voda izdela po standardni metodi v skladu s Prilogo 3 splošnih smernic v povezavi z njeno Prilogo 2.

D) Ocena vpliva plana na podzemno vodo

Strokovno podlago se izdela skladno z Navodilom za pripravo ocene vpliva posega na podzemno vodo – Priloga 5 Splošnih smernic s področja upravljanja z vodami (Direkcija Republike Slovenije za vode, januar 2022).

E) Strokovne podlage za podnebne spremembe

Izdelati je treba strokovne podlage (Analizo tveganja) za podnebne spremembe. Dokazana mora biti odpornost projekta na podnebne spremembe.

Projektant zaprosi ARSO (na lastne stroške) za podatke o prihodnjih podnebnih spremembah za tiste podnebne spremenljivke, za katere je ugotovljena občutljivost projekta. Po prejetih podatkih s strani ARSO opredeli izpostavljenost za prihodnje stanje in ranljivost za prihodnje stanje ob upoštevanju podnebnih sprememb. Za podnebne spremenljivke za katere se izkazuje, da je ranljivost srednja ali velika, mora opredeliti tveganja in predlagati ustrezne prilagoditvene ukrepe z namenom zagotavljanja odpornosti projekta na prihodnje podnebne spremembe.



Na podlagi podatkov ARSO mora projektant izdelati podrobnejšo analizo ranljivosti zaradi prihodnjih podnebnih sprememb ter opredeliti tveganja za projekt v tistih segmentih, za katere bo potrebna prilagoditev projektnih rešitev (dodatni/prilagoditveni ukrepi (omilitveni ukrepi) zaradi pričakovanih prihodnjih podnebnih sprememb), ter jih ustrezno vključiti v načrtovanje.

Za izdelavo strokovne podlage je treba smiselno upoštevati priporočila objavljena na spletni stran

https://climate.ec.europa.eu/document/download/3706aafd-dcfb-452e-ae86-08d3575aaaaf_en?filename=non_paper_guidelines_project_managers_en.pdf

in Smernice za prilagajanje projektov javne železniške infrastrukture na prihodnje podnebne spremembe.

F) Strokovne podlage s področja narave

Izdela se sledeče strokovne podlage s področja narave:

- Popis in kartiranje habitatnih tipov ter rastlinskih vrst : zabeleži se morebitno prisotnost habitatnih tipov, ki se prednostno, glede na druge habitatne tipe, prisotne na celotnem območju Republike Slovenije, ohranjajo v ugodnem stanju (Uredba o habitatnih tipih, Uradni list RS, št. 112/03, 36/09 in 33/13). Skladno s 3. točko 17. člena Uredbe o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah se zabeleži tudi prisotnost ogroženih in zavarovanih rastlinskih vrst. Na podlagi rezultatov se oceni vpliv predvidenih ureditev ter, v primeru, da je to potrebno, poda predlog ukrepov za zmanjšanje vpliva ter predlog spremljanja stanja.
- Popis pomembnih habitatnih dreves: popiše se drevesa, ki predstavljajo življenjski prostor saproksilnih vrst hroščev, ptic in netopirjev. V gozdnih sestojih, obrežni vegetaciji ali mejicah se določi delež vseh vrst dreves, ki imajo premer večji od 30 cm. Osamela drevesa, ki stojijo izven gozdnih sestojev, obrežne vegetacije ali mejic, s premerom večjim od 30 cm, se točkovno označi posebej ter zapiše vrsto drevesa. V vseh primerih se točkovno označi in evidentira drevesa, ki imajo premer večji od 50 cm. Določi se jim vrsto in premer.
- Popis ptic gnezdišč: popis se izvede na način in v obsegu, ki omogoča opredelitev vpliva na prisotne vrste ptic. Poudarek naj bo na ogroženih in zavarovanih vrstah. Na podlagi rezultatov se oceni vpliv predvidenih ureditev ter, v primeru, da je to potrebno, poda predlog ukrepov za zmanjšanje vpliva ter predlog spremljanja stanja.
- Popis rib in obloustk: popis se izvede na način in v obsegu, ki omogoča opredelitev vpliva na prisotne vrste rib in obloustk. Na podlagi rezultatov se oceni vpliv predvidenih ureditev ter, v primeru, da je to potrebno, poda predlog ukrepov za zmanjšanje vpliva ter predlog spremljanja stanja.
- Popis rakov deseteronožcev: popis se izvede na način in v obsegu, ki omogoča opredelitev vpliva na prisotne vrste rakov deseteronožcev. Na podlagi rezultatov se oceni vpliv predvidenih ureditev ter, v primeru, da je to potrebno, poda predlog ukrepov za zmanjšanje vpliva ter predlog spremljanja stanja.



- **Popis dvoživk:** popis se izvede na način in v obsegu, ki omogoča opredelitev vpliva na prisotne vrste dvoživk. Predvsem se evidentira in popiše potencialna mrestišča (mlake, luže, mrtvice...). Na podlagi rezultatov se oceni vpliv predvidenih ureditev ter, v primeru, da je to potrebno, poda predlog ukrepov za zmanjšanje vpliva ter predlog spremljanja stanja

Vsi popisi se izvedejo na način in v obsegu, ki omogoča opredelitev vpliva, oziroma v obsegu, ki ga predlagajo člani projektne skupine oziroma pristojni mnenjedajalec za področje ohranjanja narave.

- G) Strokovne podlage za opredelitev vpliva zadrževalnikov na tveganje za širjenje škodljivih organizmov rastlin, ki se prenašajo s poplavno vodo

V sklopu strokovne podlage je treba na osnovi literaturnih podatkov in ekspertnega poznavanja narediti oceno tveganja za:

- širjenje povzročiteljev bolezni (glive, bakterije, oomicete, virusi in viroidi), invazivnih rastlin in škodljivcev ;
- vpliv poplav na nastanek bolezni oziroma razvoja škodljivcev in invazivnih rastlin zaradi spremenjenih pogojev (povečana vsebnost vode v tleh, povečana vlaga...).

- H) Strokovne podlage za preveritev vpliva mulja poplavnih vod in vpliva poplavnih vod na kmetijsko pridelavo

V strokovni podlagi se podrobneje obdelata vpliv mulja poplavnih vod na fizikalno-kemijske lastnosti tal ter vpliv poplav na fiziologijo kmetijskih rastlin v odvisnosti od:

- temperature tal in zraka v času poplavnih razmer,
- razvojne faze rastline,
- višine poplavne vode,
- trajanja poplave in podobno.

- I) Analiza posegov na kmetijska zemljišča

Strokovne podlage se izdelajo skladno z veljavnim Zakonom o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D 79/17 in 44/22) ter Smernicami s področja varstva kmetijskih zemljišč za pripravo DPN z dne 6. 6. 2022.

Izdelati je treba sledeče strokovne podlage s področja kmetijstva:

1. Za pripravo študije variant se izdelata **Analizo posegov na kmetijska zemljišča**, ki vsebuje:
 - obseg posega posamezne variante glede na boniteto kmetijskih zemljišč;
 - obseg posega posamezne variante na območje izvedenih agrarnih operacij;
 - način poseganja na zaokrožena območja kmetijskih zemljišč.
2. V fazi izdelave osnutka državnega prostorskega načrta se za izbrano varianto izdelata **Analiza posegov na kmetijska zemljišča**, ki vsebuje obseg posega prostorskih ureditev na grafične enote rabe zemljišč kmetijskih gospodarstev za posamezna kmetijska gospodarstva v skladu z zakonom, ki ureja kmetijstvo.



3. Skladno s 3. ec členom ZKZ se, prav tako v fazi izdelave osnutka državnega prostorskega načrta, izdela **Strokovno podlago**, iz katere mora biti razvidno:
- analiza obstoječega stanja kmetijskih zemljišč, na katerih se načrtuje prostorska ureditev državnega pomena, ki zajema obseg trajne izgube kmetijskih zemljišč in boniteto teh zemljišč,
 - analiza obstoječega stanja kmetijskih zemljišč v tistih lokalnih skupnostih, kjer je načrtovana prostorska ureditev državnega pomena, ki zajema najmanj obseg in boniteto zemljišč, naklon, dejansko rabo in morebitne druge dejavnike, pomembne za izboljšanje proizvodnega potenciala kmetijskih zemljišč;
 - ocena razpoložljive količine rodovitne zemlje, ki ne bo porabljena za ureditev okolice načrtovane prostorske ureditve državnega pomena;
 - nabor potencialnih kmetijskih zemljišč, na katerih je mogoče izboljšati proizvodni potencial v skladu s prvim odstavkom tega člena;
 - ocena površine trajne izgube kmetijskih zemljišč, za katera ne bo mogoče izvesti ukrepa iz prvega odstavka tega člena in za katera se bo odmerila odškodnina iz drugega odstavka tega člena;
 - morebitni drugi pogoji, ki jih je treba upoštevati pri izvedbi posameznega ukrepa.

6 Gradbenotehnični elaborat (GTE) na nivoju idejnega projekta (IDP)

Strokovne podlage s funkcionalnega vidika, se kot gradbenotehnični elaborat (GTE) za fazo SP za ŠV/PIZ in DPN izdela skladno s Pravili stroke IZS (IZS - Pravila stroke za izdelavo projektne dokumentacije, junij 2024) in ZAPS (ZAPS - Pravila stroke po GZ-1, april 2023), na nivoju idejnega projekta (IDP).

Za obseg potrebnih vsebin oz. načrtov, ki se izdelajo v okviru GTE se smiselno uporabijo načrti za sprejemanje in pripravo prostorskega akta. Dodatno se v tej fazi lahko izdela tudi dodatne potrebne načrte ali elaborate, ki izhajajo iz zaključkov Analize smernic ali zahtev NUP.

Če se v postopku priprave SP za ŠV/PIZ in DPN izkaže, da je potrebno pridobivanje dodatnih dopolnilnih usmeritev ali smernic NUP oziroma podrobnih projektnih pogojev s strani upravljavcev, izdelovalci GTE po potrebi izdelajo (eno ali več) gradiv za dopolnitev smernic, ki se ga preko pristojnega ministrstva posreduje potrebnim deležnikom. Vsebina gradiva se prilagodi glede na potreben nivo obdelave, da lahko deležniki podajo ustrezen obseg in nivo dodatnih informacij.

Strokovne podlage oziroma posamezni načrti znotraj elaborata se po fazi javne razgrnitve in uskladitve z NUP ustrezno dopolnijo.



7 Investicijska dokumentacija

7.1 Dokument identifikacije investicijskega projekta – pobuda (DIIP)

V skladu s 25.a- 25.d členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) ter Zakonom o urejanju prostora (84 in 87 člen) velja: če se pobuda nanaša na investicijski projekt v skladu s predpisi, ki urejajo javne finance, pobuda šteje za dokument identifikacije investicijskega projekta.

Pri ocenjevanju investicij, ki se umeščajo v prostor, je podlaga za investicijsko dokumentacijo prostorska in projektna dokumentacija ali njeni deli ter druge strokovne podlage, pripravljene skladno s pravili stroke, v katero spada projekt, in vsebuje najmanj tiste dele, ki v posamezni fazi omogočajo odločanje o investiciji v skladu s to uredbo.

7.2 Predinvesticijska zasnova – študija variant (PIZ)

V skladu s 25.a - 25.d členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) ter Zakonom o urejanju prostora (84 in 87 člen) velja: če se študija variant nanaša na investicijski projekt v skladu s predpisi, ki urejajo javne finance, študija variant šteje za predinvesticijsko zasnovo.

Posamezne variante so obravnavane tako podrobno, da je možno čimbolj zanesljivo izbrati in utemeljiti optimalno varianto. V študiji variant / predinvesticijski zasnovi so obravnavane vse variante, za katere je verjetno, da bi ekonomsko, finančno, časovno in tehnično-tehnološko sprejemljivo izpolnile cilje, zapisane v dokumentu identifikacije investicijskega projekta, in so predstavljene s projekcijami v scenarijih »z« investicijo ter projekcijami za minimalno alternativo in/ali scenarijem »brez« investicije. Pri tem se v analizi izvedljivosti upoštevajo tehnične, finančne, zakonske in druge omejitve in ugotovijo rezultati posameznih variant ter utemelji predlog optimalne variante. Izhodišče za dokument so predhodna dela, študije, raziskave, povpraševanja in analize ter njihovi rezultati, tehnično-tehnološke raziskave in študije ter načrti z izbiro in pregledom potrebne opreme; idejne gradbene in druge rešitve; geološke, geomehanske, seizmološke, vodnogospodarske, ekološke in druge raziskave; analize mogočih lokacij objekta ter analize vplivov na okolje in drugih vplivov s predvidenimi ukrepi.